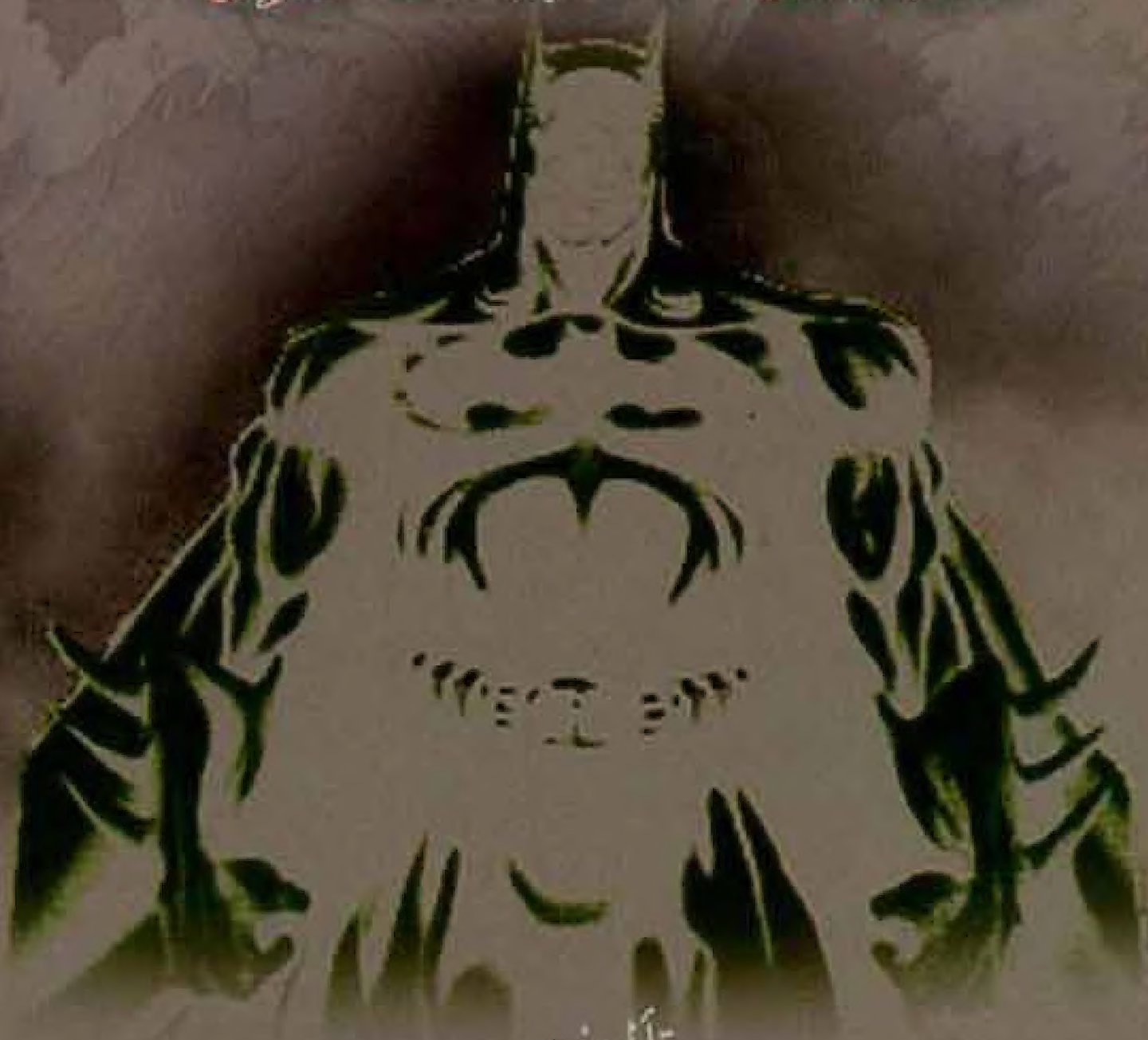


أَبُو الْأَعْلَى الْمُوَدَّيْ

وَمَرْكَتُ الْجَمَاعَةِ الدِّينِيَّةِ



تأليف

فضيلة الشيخ العلامة أبو أحمد عبد القادر عبد الله لتركاريوري

www.jannatikaun.com

أبو الأعلى المودودي

وحركة الجماعة الإسلامية



JANNATI KAUN?

تأليف

فضيلة الشيخ العلامة أبو أحمد عبد القادر عبد الله التركاتوري

﴿وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ

JANNATI KAUN?

مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾

[سورة آل عمران : ٨٥]

إهداء

إلى ...

الذين يحققون الحق و يبطلون الباطل ابتغاء مرضات الله
تعالى و لا يخافون فى ذلك لومة لائم، أولئك هم المؤمنون حقا، لهم
مغفرة و أجر كريم.

شكر واجب

نتقدم بخالص الشكر و التقدير إلى الشيخ الجليل المولوى
أبى أحمد عبد القادر عبد الله التركاربورى — حفظه الله تعالى و
رعاه —

JANNATI KAUN?

الذى أعارنا النسخة التى طبعناها دون مكافأة ، خالصة
لوجه الله الكريم .
فشكر الله له على حسن نيته .

[المركز]

أضواء على الكتاب

كتاب يرد على الجماعة الإسلامية و لكن ليس بأسلوب غير اللائق بالأدب، بل بأسلوب علمي دقيق و أنيق و بالمواد المحققة و البراهين القاطعة ، تليق أن تشاد.

الأستاذ أبو الأعلى المودودي رجل ظهر في مطلع القرن الرابع عشر ثم خالف السواد الأعظم من الأمة الإسلامية في بعض المسائل الدينية المهمة ، كما ستشاهد في غضون هذه الأوراق . إنه اشتهر بكثرة كتابته على المواضيع الإسلامية ، و له تفسير القرآن الكريم تحت عنوان : "تفهم القرآن" في عدة مجلدات.

و الحال أنه كان لا يجيد اللغة العربية ، كما شهدت به كاتبة مصرية وفدت إلى بلاد الهند و هي ناطقة باسم الصحيفة أو كانت صحفية . عندما عادت إلى بلدها مصر سألتها بعض أحبائها عما أعجبها في الهند ؟ فأجابت و أعربت عن إعجابها بهذه الألفاظ :

"من عجب العجاب ! سعدت بلقاء رجل ديني في الهند اسمه أبو الأعلى المودودي ، كان يفسر القرآن و هو لا يعرف اللغة العربية ."
هذا ، لأن السيدة الكاتبة التقت بالمودودي و تكلمت و لكن المودودي لم يستطع أن يلفظ كلمة أو كلمتين بالعربية فضلا أن يتكلم معها.

و لهذا المقام قال شاعر بالفارسية، فأحسن ما قال :
لما كان المكتب و المعلم هكذا ، فسوف يقضى على أعمال
الأطفال .

و إذا لم يكن يجيد اللغة العربية ، لغة القرآن و السنة فكيف
يتسنى له الرسوخ فيهما؟ وكيف يستحق للتفسير ؟ مع أن من أهم
شروط المفسرين : إتقان اللغة العربية ، بحيث يحفظ مدلولات
ألفاظ النصوص على حسب اللغة التي نزل بها القرآن الكريم . أما
الإخوة العرب فأصيبوا بسوء الفهم حول شخصية المودودي حيث
أنهم يظنونهم كاتباً بارعاً و أديباً أريباً باللغة العربية و ماهراً في
آدابها . و لكن من خيانة علمية عظيمة نريد أن نكشف الستار عنها،
هي أن بعض مؤيديه ترجموا آراءه و أفكاره إلى مختلف اللغات
كالعربية و الإنجليزية ثم أخفوا أسمائهم في الترجمة و أبدوا أنه
كتب المودودي بقلمه ، و الحقيقة أنه لم يكتب و لن يكتب شيئاً
باللغة الأجنبية أيا كان .

هذا كان مثال واحد لجهله عن اللغة و الأدب، و هناك أمثال
كثيرة لعدم اطلاعه على قوانين الشريعة الإسلامية بأصولها و
فروعها، حيث أخطأ في تفسير الاصطلاحات الشرعية الإسلامية
التي كانت معروفة من لدن سيدنا آدم عليه السلام إلى سيدنا و

مولانا محمد رسول الله ﷺ عند المحققين و رجالات الدين .

و لدحض هذه الخزعبلات التى شاعت فى شبه القارة الهندية و التى تزداد تشاع من قبل الجماعة الإسلامية لا بد لها من الإصدار مثل هذا الكتاب العلمى .

و من هنا أهنيء مركز أهل السنة بركات رضا (فوربندر، الهند) حيث أنه تولى طبع و نشر هذا الكتاب النافع فى داره و خاصة فضيلة الشيخ عبد الستار الهمدانى (حفظه الله) يستحق الثناء على تأسيس هذا المركز لمثل هذه الأمور .

و كذلك نشكر لفضيلة الشيخ أبى أحمد عبد القادر عبد الله مؤلف هذا الكتاب ، حيث أجاز للمركز بالطبع و النشر من جديد ، و نشر لأول مرة فى مدينة إستنبول بـ تركيا . فجزاه الله خيرا . ثم نشكر للأخ الكريم أرشد على الجيلانى الذى كتبه فى الكمبيوتر .

و أخيرا أدعو الله سبحانه و تعالى أن يوفق المسلمين لتفهيم الدين من مصادره الأصلية و الأصيلة .

و ما توفيقى إلا بالله ، عليه توكلت و إليه أنيب . وصل اللهم على سيدنا و مولانا محمد و آله و صحبه أجمعين .

نعمان الأعظمى الأزهري

خادم العلم الشريف



JANNATI KAUN?

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين و الصلاة و السلام على أشرف
المرسلين شفيعنا ووسيلتنا في الدارين سيدنا محمد و آله و صحبه
أجمعين و التابعين لهم بإحسان إلى يوم الدين .

أما بعد ، فقد مضت سنة الله في هذه الأمة في العصور الغابرة
أن يسلط رجالا يرقص أقلامهم في ميادين الأسفار بدعاويهم
المبتدعة و هفواتهم الشاذة الفاذة فأصبحوا بذلك وسيلة لإضلال
العامة و أتباعهم حيث يكون لهم براعة في الانشاء و مقدرة فائقة في
تحليل الأبحاث و تنقيح الأفكار فالعلم و التحقيق و إن كانا قاصرين
بيد أن القلم يدهش الأفكار إذا شاهد العامة بعض الأبحاث التي
يعجب الأنظار منهم و قرأوا ذلك من مقالاتهم و أسفارهم يعجبون بهم
و يصيرون مغرمين بآرائهم حتى أنهم إذا صادفوا أقوالهم منافية
للجماهير من السلف و الخلف طعنوا الجماهير و وجهوا إليهم المطاعن
و رموهم بالغباوة و الضلال و الغي و ذلك سنة الله في هذه الأمة من
القرن الأول خير القرون انتزعت فرقة الخوارج مضللين الصحابة
خير الأمة ثم حذا حذوهم الرافضة و المعتزلة و من هنا نحوهم يتفق
الحد المشترك منهم في تدمير الأوائل أهل السنة و الجماعة الذين
قال عنهم النبي ﷺ: ما أنا عليه و أصحابي .

و من هذا الصنف فى هذا القرن الرابع عشر من الهجرة شخصية أبى الأعلى المودودى صاحب تأليفات و مقالات شرقت و غربت و ترجمت إلى شتى اللغات و سارت بها الركبان إلى كل ناحية من أنحاء الأرض و تغلغلّت فى بلاد العرب اغتر بها العباد من الخاصة و العامة و أهل السياسة و الحكومات حيث تظاهر بمظاهر من الزعامة و الإمارة و ادعى أنه الرجل الوحيد و الشخصية البارزة فى العالم الذى وقف جهوده لإقامة الدين و للحكومة الإلهية و للتجديد و إحياء الدين تحت ضوء القرآن و السنة بيد أن مقالاته و تأليفاته جمعا بالأردية و لم يكتب موضوعا بالعربية و ما قدر عليه حتى وافاه أجله.

برزت آراءه و أبحاثه فى أوساط الناس بأسلوب جذاب حين كانت جهود الشعب ضد الحكومة الغاشمة البريطانية فى الظروف السياسية فمن الطبيعى أن ينال دعوته و ندائه إجابة و تلبية من جهات الأفكار السياسية المتلاطمة فى تلك البحار الحكومية الزاخرة و ياليتّه لو اكتفى بهذا و لم يدخل فى العقائد الدينية و غصون التفاسير و شروح السنة فى طى مقالاته و تأليفاته مثل التفهيمات و التنقيحات و التجديد و إحياء الدين و الرسائل و المسائل و رسالة دينيات و سياسى كشمكش و رسائل أخرى يبحث

فيها عن عصمة الأنبياء و عدالة الصحابة و علوم الكتاب و السنة و ينتقد الصحابة و أرباب التصوف و المحدثين و الفقهاء يفهم من يطالعها ممن له أدنى مسكة في الشرعيات بأن لا رسوخ له في علومها و لا أهلية له في تلك المسائل المهمة و جرى في أبحاثه ما لا يسوغه دين و لا علم حيث اعترض عليها علماء الهند جنوبا و شمالا و شرقا و غربا و نقدت أيها الكاتب مقالاته في اللغة المليبارية في حياته و فورته سنة ١٩٦٠ الميلادية و تعرضت لما خالف أهل السنة و الجماعة في عقائدهم التي تمسكوا عليها كابرا عن كابر عربا و عجماء.

شئ من حياته و نشأته :

ولد هذا الشخص في سبتمبر من سنة ألف و تسع مائة و ثلث الميلادية ببلدة "أورنكباد" و تلقى مبادئ العلوم من بيته الذي تنتهى سلسلة أجداده إلى الشيخ قطب الدين الجشتى المودودي رحمه الله تعالى ثم دخل معهدا بحيدر آباد سنة ١٩١٤ الميلادية و أخذ من هناك العلوم الدينية و التعليم المدني و كان أبوه محاميا و ترك وظيفته و أصيب بالشلل و الفالج و بقي طريح الفراش نحو أربع سنوات إلى أن توفاه الله عزوجل و لذلك اضطر ابنه المودودي إلى طلب طريق التعايش في شرح شبابه قبل إكمال الدراسة و من سوء الصدفة اصطحب كاتبا بارعا في اللغة الأردية

من كبار ملاحدة الكتاب و هو نياز فتح بورى آل أمره إلى الخروج من الدين و استهزاء بالجنة و النار لذلك اتفق علماء الإسلام على خروجه عن الإسلام و قد تأثر المودودى إلى حد كبير بصحبته كما يصرح بذلك بقوله: "قد أثبت التجارب فى عام و نصف إن قضاء الحيلة بعزة لا بد لها من أن يستقل المرء بالكسب لمعاشه مستغنيا عن الناس و أن يسعى لحياة طيبة و إن ملكة الإنشاء و المقدرة على التعبير كانت مودعة فى طبيعته و قد قويت هذه الملكة بالمطالعات و قد حصلت لى الصلة و الصداقة بالأستاذ "نياز فتح بورى" و صحبته قد حثت عزمى و رغبتى و نظرا إلى أمثال هذه الأسباب قمت بأمر فصل أذى لأن أجعل تلك الملكة الإنشائية القلمية وسيلة لمعاشى." (انظر ص ٧٢ من مولانا مودودى لأسد الكيلانى)

نرى فى هذه المقالة أنه كشف الغطاء و صدع بما هو ينويه فتقدم إلى الأمام و رافق أخاه السيد أبا الخير المودودى فى تحرير جريدة بمدينة "بجنور" و لكن الظروف السياسية قد اضطرته إلى الانعزال عنها و اتصل بإدارة "أنجمن إعانت بندان إسلام" و بإدارة "تاج" الأسبوعية و هو يفصح أيضا: فكنت أكتب فيها إلى أن أصدرت إدارة "جمعية علماء الهند" جريدة "مسلم" تحت إشراف المفتى محمد كفاية الله و الشيخ أحمد سعيد الدهلوى .

و يقول أبو الأعلى : منذ ١٩١٦ إلى ١٩٢١ الميلادية قد ضاقت بي الأرض و اضطررت إلى جولات في البلاد و إلى رحلات في الأقطار و كنت في غاية الأسف على أن لم أنتهز فرصة لإكمال الدراسة و لم أكن أقدر على إزالة هذه البليات إلى أن أقمت بدھلي أشتغل بمراسلة في جريدة "الجمعية" التي تصدر تحت إشراف جمعية علماء الهند و كنت أختلس فرصا لإكمال دراستي و تعلم الكتب المختلفة في الأدب و المنطق و الحديث و التفسير و لكن لم يتم له ذلك كما سيشهده طيات تاريخه و قد جاء في بعض الجرائد اليومية أنه تعلق في هذا الأوان بآراء الشيوعية الماركسية مع أنه طالع الكتب و المجالات محكما آرائه السياسية و ظروفه السيالة و الله أعلم .

ثم رجع إلى حيدر آباد دکن و أراد أن يشتغل بشؤونه للمعاش فاشتغل بالتأليف والتصنيف إلى أن أصدر مجلة شهرية باسم "ترجمان القرآن" سنة ١٩٣٢ الميلادية و جعل ينشر فيها آرائه المبتكرة و تفسيره السياسي للإسلام من خلال أسلوبه الطبيعي الجذاب و براعته الإنشائية و أبحاثه المدهشة شرع لتأسيس إدارة "دار الإسلام" بمساعدة رفقاءه الأربع و هم : الشيخ منظور النعماني الذي اعتزل من آرائه بعد و تمسك بهذب العقائد النجدية و الإلياسية و صار عضوا لها كما يفصح ذلك موضوعاته التي نشرت أخيرا في

جريدة "الداعي" التي تصدر من دار العلوم الديوبند و كان هو الباعث أولاً للمودودي على إقامة هذه الإدارة كما يصرح بذلك الفقيد يوسف البنوري و الثاني الشيخ أبو الحسن علي الندوي اللكنوي الكتاب الشهير في العالم و الثالث الشيخ أمين أحسن الإصلاحي و الرابع الشيخ مسعود عالم الندوي بمعونة أحد الأثرياء في بتهان كوت سنة ١٩٣٨م إلى أن أسس إدارة باسم جماعت إسلامي (الجماعة الإسلامية) سنة ١٩٤١م فأكب الشباب على أبحاثه و اعتقدوا فضله و ذاع صيته و لكن سرعان ما تنبه أهل العلم و أرباب الفضل إلى مغامر من ثنايا مؤلفاته و مقالاته و إلى شذوذ آرائه و أفكاره و تفرس و تشائم أرباب القلوب الزكية إلى عواقب خطيرة في ما يقوله و يجتهد له بالتدابير و يجذب إليه أحداث الأسنان الذين لا تمسك لهم بالعقائد الدينية و العلوم الشرعية .

فأول من قام بالرد على كتاباته الشيخ مناظر أحسن الكيلاني فكتب في الرد عليه مقالة في جريدة " صدق جديد " التي تصدر تحت إشراف عبد الماجد الدرايا آبادي بعنوان " الخارجية الجديدة " ثم تنبه صاحب جريدة الصديق فقام بالرد عليه ثم السيد سليمان الندوي و الشيخ حسين أحمد المدني شيخ الحديث في دار العلوم بديوبند سابقا و استقال من رفقاءه الأربع بعد ستة أشهر

الشيخ النعماني و أبو الحسن على الندوي و الشيخ أمين أحسن الإصلاحي انزوى بعد برهة من الدهر بعد ما رأى من عقائده الزائفة التي لا يستطيع الصبر معها و الرابع قد توفي قبل برهة من الزمان سامحه الله بفضله .

و بالجملة كانت حقيقة الحال أنه لم يتلق العلوم الشرعية من أهلها و لم يتقن العلوم العربية من أصلها و لم يستفد من أرباب العلوم الدينية الراسخين فيها و لكن تلقى شيئاً من المبادئ و تقدم إلى الإمام بقريحتة و مطالعته و كان يختلس بين حين و آخر للتلقى ثم كان الضغث على وفاة والده و احتياجه إلى معاشه و قضى ربحان شبابه في جولات و أسفار و خدمات في الجرائد و المجالات فظهر أمام الناس رجلاً أخبارياً بحتاً و هو لا يجيد اللغة العربية و لا الإنجليزية و لا غيرها من اللغات، و كل ما ترجم من تأليفه إنما هو ترجمة من الآخرين و الأسف أنه ما أجاد اللغة العربية لا خطابة و لا قراءة ما عدا ما فهم من مبادئها و كل ما ظهر من تأليفه فهو مترجم من الأردية بقلم الشيخ مسعود عالم الندوي و تلامذته و إن كان مكتوباً عليها "تأليف المودودي" دعاية و ادعاء فظن القوم و خصوصاً علماء بلاد العرب و السعودية أنه نفسه ألفها بالعربية الفصحى بالأسلوب الأدبي فأنى لهم التناوش من مكان بعيد؟ و قد جاء في الجرائد أنه

ألقى مرة في دمشق محاضرة في اللغة الأردية و أمروا الأستاذ أبا الحسن الندوى بترجمتها إلى العربية .

و هاك شاهدا لما أقول: بيان جريدة " العرب " التي تصدر من كراتشي حيث يصرح " و معلوم أن مولانا المودودي نفسه تثقف ثقافة أردية و تلقى علومه بالأردية و لا يعرف العربية و لا يستطيع أن يتكلم بجملة واحدة عربية صحيحة منها الخ عدد ٢٨ ٤ ٣٠ في جمادى الأولى سنة ١٣٨٤ الهجرية .

هذه نبذة يسيرة من حياته و هو زعيم سياسى قبل كل شىء هو كاتب جذاب باللغة الأردية له قلم سيال استفاد كثيرا من مشاهير أهل الإنشاء و الكتابة ثم انتهى إلى أسلوب خاص جيد و له ملكة قوية فى تجزئة الأبحاث و تحليل الأفكار ألف عدة تأليفات احتوت على أبحاث رائعة بيد أن قلمه زاغ و طغى عن نهج الاستقامة و عن طريق أهل السنة و الجماعة فرده العلماء من أهل الهند جنوبا و شمالا و على مقدمتهم العلماء الديوبنديون و أبو الحسن على الندوى فى رسالته "التفسير السياسى للإسلام" و غيرهم من علماء كيرالا و سائر ولايات الهند و أفتوا بمروقه عن نهج أهل السنة و الجماعة .

و لا أنسى ما شغف به الإخوة العربيون من أهل الحجاز و الخليج من العلماء و العوام بمؤلفاته المعربة و أصبحوا مغرمين به

حباً للإسلام و خدمته و لو علموا ما فى مؤلفاته الأردية من الطامات و الزيف عن الحق و طعن الصحابة و الأئمة و التحريف فى المصطلحات الشرعية و الازدراء بالسلف الصالحين لكانوا أول الناس براءة من إجلاله و معاونته و أنا أقدم للناظرين عدة نماذج من زيغه المبين الضال المضل إن شاء الله و ألفت أنظارهم إلى آرائه المنحرفة إن أريد إلا الإصلاح ما استطعت، و ما توفيقى إلا بالله، عليه توكلت و إليه أنيب.

المصطلحات الشرعية فى نظر المودودى:

يزعم المودودى مؤسس الجماعة الإسلامية فى كتابه المعروف "المصطلحات الأربعة فى القرآن" و هو يتحدث عن كلمات "الإله" و "الرب" و "العبادة" و "الدين" أن هذه الكلمات القرآنية و المصطلحات الإسلامية الأساسية كان يفهمها جيداً كل من كان يخاطبه القرآن لدى نزوله من أهل الجاهلية لأن القرآن عربى و كان المخاطبون عربيين و يقول: "لما نزل القرآن فى العرب و عرض على الناطقين بالضاد كان يعرف كل أحد منهم حينئذ ما معنى الإله؟ و ما المراد بالرب؟ لأن كلمتى الإله و الرب كانتا مستعملين فى كلامهم منذ قديم، و كانوا يحيطون علماً بجميع المعانى التى تطلقان عليها الخ" و كذلك كانت كلمتا العبادة و الدين

شائعتين فى لغتهم و كانوا يعلمون ما العبد؟ وما الحال التى يعبر عنها بالعبودية؟ و ما المنهاج العملى الذى يطلق عليه اسم العبادة؟ و ما مغزى "الدين" و ما هى المعانى التى تشتمل عليها هذه الكلمة؟ الخ. (المصطلحات ص ٩٨)

لكن الحال لم تعد على هذا المنوال بل غابت عن الناس و خفيت عليهم هذه الحقائق المشرقة و تراكم على المصطلحات الأربعة فى القرآن التى هى فى منزلة المبادئ الأولية لدى الإسلام غبار كثيف من الجهل و العجمة و الغفلة و الإهمال و كل ذلك على أثر انقراض عهد النبوة و الجيل الذى أدرك العصر الجاهلى و نشأ فى الإسلام، و يقول: فى السطور التالية ولكنه فى القرون التى تلت ذلك العصر الزاهر جعلت تتبدل المعانى الأصلية الصحيحة لجميع تلك الكلمات تلك المعانى التى كانت شائعة بين القوم عصر نزول القرآن حتى أخذت تضيق كل كلمة من تكلم الكلمات الأربع عما كانت تسمع له و تحيط به من قبل و عادت منحصرة فى معان ضيقة محدودة و مخصوصة بمدلولات غامضة مستبهمة و ذلك لسببين اثنين.

الأول : قلة الذوق العربى السليم و نضوب معنى العربية الخالصه فى العصور المتأخرة.

و الثانى: أن الذين ولدوا فى المجتمع الإسلامى و نشأوا فيه

لم يكن قد بقى لهم من معانى كلمات "الإله و الرب و العبادة و الدين" ما كان شائعاً فى المجتمع الجاهلى وقت نزول القرآن و لأجل هذين السببين أصبح اللغويون و المفسرون فى العصور المتأخرة يشرحون أكثر كلمات القرآن فى معاجم اللغة و كتب التفسير بالمعانى التى فهمها المتأخرون من المسلمين بدلا من معانيها اللغوية الأصلية و دونك من ذلك أمثلة .

إن كلمة "الإله" جعلوها كأنها مترادفة مع كلمة الأصنام و الأوثان و كلمة "الرب" جعلوها مترادفة مع الذى يربى و ينشئ و للذات القائمة بأمر تربية الخلق و تنشأتهم و كلمة العبادة حدودها فى معنى التأله و التمسك و الخضوع و الصلاة بين يدى الله و كلمة الدين جعلوها نظير الكلمة النحلة (RELEGION) و كلمة "الطاغوت" فسروها بالصنم أو الشيطان . (المصطلحات الأربعة ص ١٠٩)

ثم بعد ذلك يزعم و هو يتحدث عن نتائج هذا التفسير فى الفهم و تحريف الألفاظ من المفسرين " فمن الحق الذى لا مرأى فيه أنه خفى على الناس معظم تعاليم القرآن بل و غابت عنهم روحه السامية و فكرته المركزية لمجرد ما غشى هذه المصطلحات الأربعة الأساسية من حجب الجهل و ذلك من أكبر الأسباب التى قد تطرق لأجلها الوهن و الضعف إلى عقائدهم و أعمالهم على رغم قبولهم دين

الإسلام وكونهم في عدد المسلمين . (نفس المصدر ص ١٠٩)

يا الله! ماذا نرى من هذا البيان لا يخفى أن يفهم منه القارئ الذي لم يمارس بالعلوم الشرعية و لم يتلق العلوم من أربابها أن القرآن قد بقي هذه المدة الطويلة عبر الامتداد الزماني و الأبعاد المكانية ملتبسا غير مفهوم على الأمة المرحومة المعصومة عن اتفاقهم في الضلالة و مضت على ذلك قرون و أجيال لم يتبين لديهم حقيقة الكلمات التي يدور عليها هذا الكتاب المبين و تقوم عليها تعاليمه و دعوته إلا في العصور الأخيرة حين قبض الله لفهمها و رفع اللثام عنها هذا الرجل الفاذ و هذا الفهم لا غرو يشك في صلاحية هذه الأمة لفهم القرآن الكريم و العمل به في تاريخها الطويل و يقلل من قيمة مآثر المفسرين و المجتهدين و المحدثين و الفقهاء الغابرين في جهودهم العلمية و العملية و هل فرق بين هذا الزعم و تهور الباطنية بحمل الكتاب على غير مؤداه و فقا لما تسوغ عقولهم السخيفة فإنهم فهموا أن الصلة القائمة بين الكلمات و المصطلحات الدينية و معانيها أساس تقوم عليها الحياة الإسلامية، فإذا انقطعت هذه الصلة بين الكلمات و المعاني و أصبحت الكلمات لا تدل على معنى خاص و مفهوم معين أصبحت فريسة لكل دعوة و فلسفة و ساغ لكل أحد أن يقول ما شاء في كتاب الله و تعم الفوضى

العقلية فيه و ذلك ما يريدون و منه يدخلون و ينقلبون و هذه
الفكرة تخالف العقيدة الدينية و الحقيقة العلمية التي وجدنا الكتاب
و السنة عليها لأن هذه الأمة المحمدية لم تتلق الدين في صورة
الكتاب فحسب منشورة في أطر ألفاظ و كلمات بحيث يفهمها كل من
يعرف اللغة العربية بل يصرح القرآن ﴿ وَ أَنَّهُ لَتَنْزِيلُ رَبِّ الْعَالَمِينَ
نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنْذِرِينَ بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ
مُبِينٍ ﴾ [سورة الشعراء ، آية : ١٩٢]

ثم يصرح :

﴿ وَ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَ لَعَلَّهُمْ
يَتَفَكَّرُونَ ﴾ [سورة النحل ، آية : ٤٤]
و يقول تعالى أيضا :

﴿إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَ قُرْآنَهُ * فَإِذَا قَرَأْنَاهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ * ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا
بَيَانَهُ﴾ [سورة القيامة ، آية : ١٧، ١٩]

و بشر تعالى بقوله :

﴿... لِتَكُونَ مِنَ الْمُنْذِرِينَ بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ ﴾

و بقوله :

﴿... لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ ﴾

أن هذا القرآن لم يتركه سبحانه و تعالى متطرقا لتفسير

المتهورين و فكرة كل المتفكرين بل قيض رسوله للإنذار به و للتبيان لما فيه يحمل ذلك عنه الصحابة الذين هم نجوم الأمة و يرويه عنهم تابعوهم كابرا عن كابر، و قد أكد ذلك بقوله ﴿ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ ﴾ ثم إن علينا بيانه فكان النبي ﷺ هو المفسر للقرآن و شارحه الأول و كان سيدنا عبد الله بن عباس رضى الله تعالى عنهما هو رائد هذا العمل فبعد هذا الوعد الإلهي المبشر بأن علينا بيانه لا مساغ للقول: بأن الكلمات القرآنية الجذرية التى لا يمكن الوصول إلى مفاهيم القرآن و معانيها حقيقية و أحكامه و مطالبه المرادة بدونها بقيت قرونا طوالا غير مفهومة منطقية على معانيها. أو ليس ذلك الدعوى تضليلا للأمة و قد صرح رسول الله ﷺ بأنه لا تجتمع أمتى على ضلالة و يقول الحافظ ابن كثير يفسر قوله تعالى:

﴿ وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ... ﴾ [سورة النساء، آية: ١١٥]

فأنه قد ضمننت لهم العصمة فى اجتماعهم من الخطأ تشريفا لهم و تعظيما لنبيهم و قد ورد أحاديث كثيرة فى ذلك.

(تفسير ابن كثير ٢/ ٢٩٣)

و قال تعالى:

﴿ وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَ
يَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا ﴾ [سورة البقرة ، آية : ١٤٣]

فكيف يكون هذه الأمة وسطا و شهداء على الناس مع
اجتماعهم الضلالة عبر أربعة عشر قرنا حتى يوافي رجل أعجمي
ليس عنده علم بلغة القرآن و الأحاديث و العلوم الشرعية، و
كيف يمكن للعقل السليم أن يسلم بأن هذه الأمة و خصوصا في
القرون الأولى التي تلت عصر نزول القرآن و عهد الرسالة عاشت
في جهل معضل لتلك الحقائق الأساسية التي هي مفتاح فهم القرآن
و محور الدعوة إلى هذا الدين و تواردت القرون عليها بطنا بعد
بطن و إن أردت أن تعرف ما يرشدك إلى صيانة الدين عن الخطأ
فطالع كتب الأئمة مثل الجزء الثاني من الموافقات في أصول
الشرعية للعلامة أبي إسحاق الشاطبي (المتوفى ٧٩٠ هـ) في
عنوان المسألة الثانية عشرة الذي استهله بما يلي أن هذه الشريعة
المباركة معصومة كما أن صاحبها ﷺ معصوم و كما كانت أمته
فيما اجمعت عليه معصومة رغم أنف أبي الأعلى المدعى ضلالة
الأمة في فهم القرآن المتوارث عنهم كابرا عن كابر، حمانا الله من
مثل هذه البلوى، آمين.

محور المصطلحات القرآنية عند المودودي :

قد أسلفنا أن المودودي يضلل السلف و الخلف في فهم القرآن و يدعى أنهم في حجب الجهل عن معرفة ألفاظ المصطلحات من القرآن غاضا بصره عن مآثر السلف الذين رووا الكتاب و السنة و بلغوهما إلى الأواخر كبرا عن كابر و حققوا الشريعة عبر تاريخ القرون الطويل و قد أثر هذا البيان في اتباعه عقيدة فاسدة حيث يقتصرون على دراسات كتاباته و لم يفهموا الإسلام ولا بيانه من الأئمة الأعلام و التاريخ الإسلامي إلا من خلال مقالاته و مؤلفاته و كتاباته و قد بلغ منهم اليأس من معرفة تاريخ المسلمين و مآثرهم العلمية و الفكرية من القرون الأولى حتى تضاءلت أمامهم الشخصيات الإسلامية العملاقة و قلت قيمة الجهود التي بذلت في سبيل النهضة من الرياضات و المساعي المحمودة و قيمة المآثر العلمية التي تحلى بها تاريخ الإسلام و ازدانت بها المكتبة العالمية و آمن كثير من اتباعه حتى أنه صرح به البعض أن فكرة الإسلام المنتسقة أو التصور الإسلامي الكامل لم يبرز إلا في هذا الزمن الأخير من مركز دعوة " الجماعة الإسلامية " في شبه القارة الهندية و بقلم مؤسسها في الثلاثينات من القرن العشرين .

و محور المصطلحات الأربعة من القرآن عند المودودي هي

”حاكمية الإله و الرب“ و أما الدين و العبادة عنده هما طريقان يؤديان إليها فقط، يقول: و هو يشرح مصطلح ”الإله“ فخلاصة القول: أن أصل الألوهية وجوهرها هو السلطة سواء كان تعتقدها الناس من حيث أن حكمها على هذا العالم حكم مهيمن على قوانين الطبيعة أو من حيث أن الإنسان في حياته الدنيا مطيع لأمرها و تابع لإرشادها و إن أمرها في حد ذاته واجب الطاعة الإذعان و هذا هو تصور السلطة الذين يجعل القرآن الكريم أساسا ما يأتي به من البراهين و الحجج على إنكار ألوهية غير الله و إثبات الألوهية لله وحده . (المصطلحات الأربعة في القرآن ص ٢٣٥)

ثم يقول: بعدما أورد آيات قرآنية كثيرة كدليل على دعواه: ففي جميع هذه الآيات من أولها إلى آخرها لا تجد إلا فكرة رئيسية واحدة ألا وهي إن كلا من الألوهية و السلطة تستلزم الأخرى و إنه لا فرق بينهما من حيث المعنى و الروح، فالذى لا سلطة له لا يكون إلها و لا ينبغي أن يتخذ إلها و أما من يملك السلطة فهو الذى يجوز أن يكون إلها، و هو وحده ينبغي يمكن أن يتخذ إلها و ذلك بأن جميع حاجات المرء التى تتعلق بالإله أو التى يضر المرء لأجلها أن يتخذ أحدا إلها له لا يمكن قضاء شىء منها من دون وجود السلطة و لذلك لا معنى لألوهية من لا سلطة له، فإن ذلك أيضا مخالف للحقيقة

و من النفخ من الرماد أن يرجع إليه المرء و يرجو منه شيئاً.

(نفس المصدر، ص ٢٨، ٢٩)

و يقول فى سياق الشرح للرب و الربوبية: فبقراءة هذه الآيات بالترتيب الذى سردناها به يتبين للقارئ أن القرآن يجعل (الربوبية) مترادفة مع الحاكمية و الملكية. (المصطلحات ص ٩٣)

فقد يرى الناظر أنه يصرح بأن حقيقة الرب هى السلطة العليا، و العبادة و العبودية عبارة عن طاعة هذه السلطة و امتثال أمرها و الإذعان التام لها و النبى هو النائب و الممثل عن هذه السلطة الأعلى و يجب أن يطيعه الناس بوصفه هذا وحده و البشر كرعية مالك الملك الذين يجب عليهم أن يخلصوا له العبادة و العبودية و الخضوع و الإذعان، و قد تعرض لذلك بصراحة مفسرا قوله تعالى: فى آل عمران حكاية عن عيسى فى قوله:

﴿ إِنَّ اللَّهَ رَبِّى وَ رَبُّكُمْ فَأَعْبُدُوهُ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ ﴾

[آل عمران ، آية : ٥١]

فليطالع تفهيم القرآن من أراد الإطلاع عليها.

و يقول أيضا: و هو يتحدث عن عناصر العبادة (الولاء للسيد و الطاعة له و تعظيمه) و يقرر أن هذه الأمور الثلاثة هى التى عبر الله سبحانه عنها بكلمة "العبادة" الجامعة .

” واستحضر في ذاكرتك هذا المعنى للعبادة ثم على تساؤل آتى الآتية ما رأيك في الخادم (١) الذي بذل أن يذهب فيقوم بالوظيفة التي أسندها إليه سيده يظل قائماً أمامه واضعاً إحدى يديه فوق الأخرى يتلوا اسمه ملايين المرات يقول له سيده: اذهب فأد حق فلان و فلان، لكنه لا يبرح مكانه و يسلم على سيده عشر تسليمات راکعاً خاضعاً و يستوى قائماً يضع إحدى يديه فوق الأخرى و يأمره سيده قائلاً: اذهب فاقض على هاتى المفاسد لكنه لا يتحرك من مكانه قيد بوصة و يسجد لسيده مرة بعد أخرى: يقول له سيده: اقطع يد السارق لكنه لا يتحرك ليقوم و لو مرة واحدة بمحاولة لإقامة نظام الحكم الذى يسمح بقطع يد السارق فهل تقول: أن الرجل يعبد سيده فى معنى الكلمة؟ و إنى لأعلم ما ستقوله لخادم لك: وقف هذا الموقف و لكنه يا له من عجب منك من يصنع من خدام الإله هذا الصنع تحسبه أنت عباداً لله؟ اعلم كم مرة يقرأ هذا المسكين أحكام الله فى القرآن الكريم منذ الصباح إلى المساء لكنه لا ينشط من مكانه لتحقيق تلك الأحكام بل يستمر يصلى النفل بعد النفل و يسبح باسم الله على سبحة ذات ألف حبة و يلحن فى تلاوة

(١) كلمة الخادم يدل على أن المودودى لا يرى الصلة بين العبد و المعبود و الإنسان و الإله تختلف عن الصلة التى بين الحاكم و المحكوم و لا فوق الصلة بين السيد و العبد الخادم و الأمر والمأمور يشهد ذلك صريح عبارته بعد و من يصنع هذا الصنع من خدام الإله تحسبه أنت عباداً!

القرآن و أنتم ترون صنيعة هذا فتقولون: ما أعبدته و ما أزهدته !
ويحالكم و عجبا ! أنها وقعت فريسة هذا الفهم الخاطئ لأنكم لا
تدرون المعنى الحقيقي للعبادة. (خطبات باللغة المليبارية ص ١٣٣)
قف على هذه المقالة مع ما سلف له من البيان تصل أن
العبادة هي طاعة الحاكم الأمر خلاف ما يفهمه المسلمون و الألوهية
والربوبية هي الحاكمية و السلطة فقط فهل هذا إلا اختراعا في
الشريعة و تحريفا لما اصطلح عليه السلف و الخلف من هذه الأمة و
هل له سابقة مماثلة في هذه الدعوى إلا صريحات السيد قطب الذي
أجال فكرته على أسلوب الغربيين حيث يقول: هذه الجاهلية تقوم
على أساس الاعتداء على سلطان الله في الأرض أخص خصائص
الألوهية و هي الحاكمية أنها تسند الحاكمية إلى البشر فتجعل
بعضهم لبعض أربابا لا في الصورة البدائية الساذجة التي عرفها
الجاهلية الأولى و لكن في صورة ادعاء حق وضع التصورات و القيم
و الشرائع و القوانين و الأنظمة و الأوضاع بمعزل عن منهج الله و
فيما لم يأذن به الله. (معالم في الطريق ص ٩)

و يقول أيضا: فهذا الاعتبار يعد من المعلوم من الدين
بالضرورة من دان لغير الله و حكم في أي أمر من أمور حياته غير
الله فليس من المسلمين و ليس هذا الدين و من أفرد الله سبحانه

بالحاكمية ورفض الدينونة لغيره من خلائقه فهو من المسلمين و
في هذا الدين. (في ظلال القرآن ج ١٤ ص ١٨٤)

فهذان المفكران يجتمعان في أن الدين و العبادة هما الطاعة
للحكومة و الألوهية و الربوبية هي الحاكمية التي هي أخص
خصائص الألوهية فقط غير أن كتابات السيد قطب تقلل من شناعة
عبادة الأصنام و الأوثان و عبادة غير الله في الجاهلية لأنه يعتبرها
صورة ساذجة بدائية للجاهلية الأولى فحسب .

و الآن أذكرك ما يلوح لك عن هذه الكلمات على ما سطره
علماء اللغة و التفاسير يقول الراغب في مفردته: الدين يقال للطاعة
و الجزاء و استعير للشرعية و الدين كالملة اه يبين هذا الإمام اللغوي
إن الدين يقال لمعنيين: الطاعة و الجزاء و لكن استعير للشرعية و
يرادفه الملة رغما على أنف أبي الأعلى حيث يقول: و في الحقيقة
لفظ الدين قريب للمعنى المستعمل الحكومة و هي التسلط على القوم
بالقدرة و تسليمهم للإطاعة فهذه هي مفهوم الدين . (سياسي كشمكس
ج ٣ ص ٩٣)

و يقول السيد الشريف الجرجاني في التعريفات: الدين و
الملة متحدان بالذات و مختلفان بالاعتبار فإن الشريعة من حيث
أنها تطاع يسمى ديناً و من حيث أنها تجمع تسمى ملة و من حيث

أنها يرجع إليها تسمى مذهباً فالدين و الملة مترادفان يطلقان على الشريعة فالملة و الدين والمذهب ليس بينها إلا فرق اعتبارى فقط. هذا ما فهمه أهل اللغة و المحققون و قد حرف المؤدودى هذا الاصطلاح و جعل الدين مرادفاً للحكومة حيث يقول: هو التسلط و الاقتدار بالقوة على طائفة مخصوصة ساكنين فى ناحية معينة من الأرض. (نفس المصدر ، ج ٢ ص ١٠٠)

ثم ننظر تعريف العبادة : يقول القاضى المحقق البيضاوى: فى أنوار التنزيل " العبادة أقصى غاية الخضوع و التذلل و منه طريق معبد أى مذلل و ثوب ذو عبدة إذا كان فى غاية الصفاقة و لذلك لا تستعمل إلا فى الخضوع لله تعالى " و كذلك فى أبى السعود و غيره من التفاسير و يقول الإمام فخر الدين الرازى فى التفسير الكبير: و العبادة غاية التعظيم فإذا ثبت هذا فنقول: إن غاية التعظيم لا يليق إلا لمن صدرت منه غاية الإنعام فثبت أن المستحق للعبودية ليس إلا الله اهـ. (ص ١٢٣ / ٢)

و أين هذا مع تعريف المؤدودى و السيد قطب بأنها طاعة الحاكم الأمر فقط.

و يقول القاضى أيضاً: " الإله فى أصله لكل معبود ثم غلب على المعبود بالحق ثم بين الخلاف اشتقاقه هل هو من إله أو وله أو

غير ذلك، و تعرض إلى وجوه الاشتقاق و معانيها و بحث الإمام الرازى عن اشتقاق الإله من سبعة وجوه، قال البيضاوى عن لفظ الرب: و الرب فى الأصل مصدر بمعنى التربية و هى تبليغ الشئ إلى كماله شيئاً فشيئاً، ثم وصف به للمبالغة كالصوم و العدل و قيل: هو نعت من ربه يربى فهى رب كقولك: نم ينم فهو نم ثم سمي به المالك لأنه يحفظ ما يملكه و يربيه و لا يطلق على غيره تعالى إلا مقيداً كقوله: ارجع إلى ربك .

فاتضح لنا معانى هذه الكلمات الأربع المصطلحة فى القرآن رغماً على أنف المفكرين المخترعين المفسرين للدين و العبادة على رأيهما السخيفة المبتدعة، حمانا الله من مثل ذلك البلوى .

و يجدر بنا أن نتعرض للفظى الرب و الإله أيضاً، فهما مترادفان عند السلف من غير فرق، غير أن العلامة ابن تيمية الحرانى و أتباعه ثم الشيخ محمد بن عبد الوهاب النجدى و أتباعه و من على منوالهم و نهجهم من علماء شمال الهند فرقوا بين هذين اللفظين حيث قسموا الشرك نوعين، شرك فى الربوبية و شرك فى الألوهية و عرفوا الشرك فى الربوبية بأن يجعل لغيره معه تدبيراً، و الشرك فى الألوهية بأن يدعو غيره دعاء عبادة أو دعاء مسئلة و حكموا بأن التوحيد فى الربوبية كان عليها أهل الجاهلية أيضاً

ولكن أشركوا في الألوهية فقط و هذه التفرقة و الحكم بإدعاء
المسألة شركا مبتدعة من هذه الفرقة الضالة يرد هذا الدعوى قوله
سبحانه و تعالى: حكاية عن يوسف (عليه السلام)

﴿...أَرْبَابٌ مُتَفَرِّقُونَ خَيْرٌ أَمِ اللَّهُ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ﴾ [سورة

يوسف، آية : ٣٩]

فسمى آلهتهم التي يعبدونها من دون الله أربابا. و يقول الله تعالى :

﴿...إِنَّكُمْ لَتَشْهَدُونَ أَنَّ مَعَ اللَّهِ آلِهَةً أُخْرَى...﴾ [سورة

الأنعام ، آية : ١٩]

و كذلك ذكر الله تعالى الآلهة في القرآن أربعة و ثلاثين
موضعا بلفظ الجمع و في أربع مواضع ذكر الأرباب أيضا بلفظ
الجمع من غير تفرقة بين الإله و الرب و كذلك إطلاق السلف و
الخلف غير الطائفتين التيمية و النجدية و كانت محاورات العرب
أيضا كذلك، ألم تسمع شعر زيد بن عمرو بن نفيل حيث يقول :

أربا واحدا أم ألف رب

أدين إذا تقسمت الأمور

و شعر أمية بن الصلت :

رضيت بك اللهم ربا فلن أرى

أدين إلهها غيرك الله

ثانياً :

أدين لرب يستجاب و لا أرى

أدين لمن لم يسمع الدهر داعياً

و مثل هذا الاستعمال كثير فى اللغة العربية فى أقوال العرب و لم يميزوا بين الإله و الرب فى الاستعمال و استحقاق العبادة حتى اخترعت هذه الطائفة تلك التفرقة و جعلوا ذلك ذريعة للحكم بأن المتوسلين بالأخيار و المستغيثين بهم فى الشدائد مشركون، لإشراكهم فى الألوهية و إن كانوا موحدين فى الربوبية على دعويهم الفاسدة فليحذر متبعو أهل السنة و الجماعة كل الحذر عن الاقتداء بهم و التقليد لدعواهم و حسن الظن بهؤلاء المبتدعين، حمانا الله من جميع الشرور و جعلنا متشبثين بأذيال السلف الصالحين و الأئمة المهيدين . آمين .

العبادات مجرد الوسائل عند المودودى :

قد تعرضنا إلى معنى العبادة و أنها لا تكون حقيقة إلا لله تعالى فكما أن الإله و الرب سلطة و حكومة عند المودودى و السيد قطب، فالدين و العبادة عندهما طريقان يؤدىان إليها فقط، هذه هى الفكرة المركزية تستولى على جميع العبادات الإسلامية والأركان الأربعة للإسلام (الصلاة و الصوم و الزكاة و الحج) كل ذلك يبدو

له وسائل إلى تلك الغاية و تمرينا عليها و تدريبا لها و قد صرح بذلك كرات و مرات .

يقول فى موضع : " هذه هى الغاية التى من أجلها فرض الإسلام عبادات الصلوة و الصوم و الزكاة و الحج و التعبير عنها بالعبادة لا يعنى أنها هى العبادة ليس غيره بل معنى ذلك أنها تعد الإنسان لتلك العبادة فكأنها مقررات تدريبية لازمة لها . " (نظرة فاحصة على العبادات الإسلامية ١٣ / ١)

فهذه العبارة تدل دلالة واضحة على أن العبادات المشروعة كالصلوات الخمس و الصوم و الزكاة و الحج فى الواقع و سائل إلى غاية هى الطاعة و تأسيس الحكومة الإلهية و إعادة التعظيم إلى الحيلة رغم أن القرآن الكريم ينص على أن الجهاد و الحكومة وسيلة و إقامة الصلاة و غيرها من العبادات و مرضات الرب هى الغاية العظمى ، اقرأ معنى الآيات فى سورة الحج حيث يقول الله تعالى : مؤذنا بإجازة الحرب للطاغين على الدين الحنيفى و دعائه أول مرة و ناسخا للآيات المانعة من الحرب .

﴿ أَذِنَ لِلَّذِينَ يُقَاتِلُونَ بَأْنَهُمْ ظَلَمُوا وَ إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ * الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ بِغَيْرِ حَقٍّ إِلَّا أَنْ يَقُولُوا رَبُّنَا اللَّهُ وَ لَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَهْجَمَتْ صَوَامِعُ وَ بِيَعٌ وَ صَلَوَاتٌ وَ مَسَاجِدُ يُذْكَرُ

فِيهَا اسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا وَ لَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ * الَّذِينَ
 إِنْ مَكَّنَّاهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَ آتَوْا الزَّكَاةَ وَ أَمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَ
 نَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ وَ لِلَّهِ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ [سورة الحج، آية : ٣٩، ٤١]

و من الحقائق التي لا تقبل الجدل و المناقشة أن الوسائل
 لا تكون علاقة المرأ معها إلا علاقة عادية متحددة في نطاق
 الضرورة حتى يصل إلى الغاية، و من الطبيعي أن يراها مرحلة
 انقالية مؤقتة بحيث لا يلازمها و من هناك لا يفكر و لا يجتهد في أن
 يتقدم فيها و يتفوق باطمينان القلب و لا تثور في نفسه عاطفة
 التذوق و الالتذاذ بحيث يجعلها قرة عينه و معلوم بالضرورة أن
 النبي ﷺ إذا حزبه أمر فزع إلى الصلاة، رواه أبو داؤد يقول
 أيضا: و جعلت قرة عيني في الصلاة، رواه النسائي و قال لسيدنا
 بلال: يا بلال! أقم الصلاة أرحنا بها كما رواه أبو داؤد و كان ﷺ
 يصلي و لجوفه أزيز كأزيز المرجل من البكاء، رواه أبو داود و
 الترمذي. و يدل القرآن و السنة دلالة واضحة على أن العلاقة مع
 الله و العبادات المعينة الصلاة وغيرها مطلوبة من العبد رأسا
 بحيث يكون نصب عينه و يسأل عنها يوم القيامة قبل كل شيء و
 يستحق العقاب الأليم من تركها أو أهمل فيها، هذا يصرح القرآن
 الكريم عن محاورة أهل النار.

﴿ مَا سَلَكَكُمْ فِي سَقَرٍ * قَالُوا لَمْ نَكُ مِنَ الْمُصَلِّينَ * وَلَمْ نَكُ نُطْعِمُ الْمِسْكِينَ ﴾ [سورة المدثر، آية : ٤٢ ، ٤٤]

فهذه الآيات تدل صراحة على أن العبادات و أركان الدين هي العماد في نظام الدين كله يؤخذ عليها العبد و يحاسبه يوم القيامة و هي سبب النشأة للإنسان كما يدل قوله تعالى :

﴿ وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ ﴾ [سورة الذاريات ، آية : ٥٦]

و أما إقامة الحكومة الإلهية و تأسيس المدينة الإسلامية فهي وسائل و في الدرجة الثانوية في الدين عند مساعدة الأسباب و الآيات و إذا كانت العبادات حتى الصلوات المفروضة مجرد وسائل و ذرائع فما معنى طول قيامه ﷺ و طول صلاته في جوف الليل حتى تورمت قدماه؟ و ما معنى ترغيبه في الإكثار من النوافل؟ حيث يقول : لا يزال عبدى يتقرب إلى بالنوافل حتى أكون يده التي يبطش بها الخ. (رواه الشيخان)

و ما معنى تعبيره بالرباط عن انتظار الصلاة بعد الصلاة و تنويعه شأن الرجل الذي قلبه معلق بالمساجد من السبعة الذين يظلهم الله في ظله يوم لا ظل إلا ظله. (متفق عليه)

و مدح الله سبحانه و تعالى بقوله :

﴿وَالَّذِينَ يَبْتَغُونَ لِرَبِّهِمْ سُجَّدًا وَقِيَامًا﴾ [سورة الفرقان ،

آية: ٦٤]

و قوله تعالى :

﴿تَتَجَافَى جُنُوبُهُمْ عَنِ الْمَضَاجِعِ﴾ [سورة السجدة، آية : ١٦]

مما يدل على أن هذه العبادات ليست وسائل مجردة إلى إقامة الحكومة الإلهية و الاستعداد للطاعة و الحكم بل هي غاية منشودة و أعمال مقصودة لذواتها و إن جرت أن يصفها بالوسائل فإنها وسائل لمرضاة الله و للتقرب إليه لا غير .

و نتيجة هذا التفكير أنه يجعل المرأ لا ينبعث في نفسه الشعور بالصلة القلبية بالعبادات و لا يتحرك لانشاء الروح و الكيفية الباطنية فيها و لا تثور عاطفة الحصول على صفة الخشوع و الخضوع و الاخبات و الاستحضار و الإخلاص للعمل في القلب لكونها ليست مقاصد بالذات عنده و مع ذلك يبعث للناس هذا التفكير على أن يتركوا روح العبادات و هو الإحسان فالذي أجاب صلّى الله عليه وسلم جبريل عليه السلام في محاورته كما في الحديث المشهور و التزكية التي بعث صلّى الله عليه وسلم بها كما قال تعالى :

﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو

عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ...﴾ [سورة آل عمران، آية : ١٦٤]

فاتضح أن العبادات هي أقرب الوسائل إلى الوصول إلى محبة الله ومرضاته و بحسب ما ينال من روحها و يتلذذ بها يزيد القرب و الوصول منه تعالى، و الحكومة و غيرها من الأسباب و الوسائل لذلك القرب، و الأستاذ أبو الأعلى المودودي يجعل ذلك مقلوبا على فكره و يبعث الناس على جعل المقاصد وسائل و الوسيلة مقصودة و يخطب عشواء ، حمانا الله من مثل تلك البلوى، آمين .

الأنبياء و عصمتهم عند المودودي :

و قد استشكل إلينا بعض أصدقائنا و أرباب الحكومة من بلاد الخليج بأننا نكفر المسلمين مثل الجماعة الإسلامية و التبليغية و السلفية و ندعى بأن الإسلام محصور فينا، حاشا و كلا، و هذه التهمة و الدعوى ليست في محلها فإن مسلك سمست كيرالا جميعة العلماء (جميعة علماء عموم كيرالا) الدعوة إلى العقيدة الخالصة لأهل السنة و الجماعة و إلى طريقة السلف الصالحين مع أنا نتمسك بقول اللقاني: " و لا نكفر أحدا يصلى و وجهه قبلتنا يولى " و قول الإمام النفسى فى عقائده " و تجوز الصلوة خلف كل بر و فاجر و يصلى على كل بر و فاجر. "

و نبين بكل وضوح بأن مشربنا ما عليه الإمام أبو الحسن الأشعري (رضى الله عنه) عقيدة و ما عليه الأئمة الأربعة فقها و

حتى أن صاحب "المنار" رشيد رضا من السلفية يقول في "الوحي المحمدي" تحت عنوان عصمة الأنبياء إذا كان إرسال الأنبياء إلى البشر لأجل هدايتهم إلى تزكية أنفسهم بما تصلح به أحوالهم في دنياهم و يستعدون به لحياة أعلى من هذه الحياة الدنيا في نشأة أخرى فلا يتم هذا الغرض و لا تتحقق هذه الحكمة إلا إذا كان هؤلاء الأنبياء أهلاً لأن يقتدى بهم في أعمالهم و سيرتهم و التزام الشرائع و الآداب التي يبلغونها عن ربهم و من ثم قال علمائنا: بوجوب عصمة الأنبياء من المعاصي و الرذائل الخ. (ص ٣٩)

هذا هو مذهب أهل الحق قاطبة من خير القرون إلى هذا العصر الأخير من أعصار المسلمين رغماً على أنف من اتبع هواه من أهل الكتاب و الخوارج المارقة من هذا الدين و من اقتفى أثرهم ممن شذ و فذ.

ثم لنسق إليك عبارة الأستاذ المودودي في ذلك لتكون على بصيرة من أمره و تحقيقه في أمور الدين يقول: و هو يبحث عن الإيمان بالرسالة، و الأنبياء في خطر الوقوع في شرارة النفس في أكثر الأوقات، و لهذا نبه الله سبحانه في موقع للنبي الجليل القدر داود عليه السلام .

﴿...وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوَى فَيُضِلَّكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ﴾ [سورة ص ،

آية : ٢٦] (تفهيمات ١ / ١٦٣)

استدل المودودي بهذه الآية بأن الأنبياء في خطر من شرارة النفس فتسلب العصمة عنهم خلاف ما عليه الأئمة و المفسرون . هذا الإمام الصاوي يقول في تفسيره : المقصود من نهيه إعلام أمته بأنه معصوم و لتتبعه فيما أمر به لأنه إذا كان هذا الخطاب للمعصوم فغيره أولى هـ . (صاوي ٣٥٦ من المجلد الثالث)

و يقول المودودي أيضا : و هو يبحث عن قصة داود عليه السلام العصمة للأنبياء ليست من لوازم ذواتهم و لكن الله يحفظهم من الخطايا و الزلات لأجل قيامهم بفرائض النبوة و لو رفع الله عنهم هذه الحفاظة ساعة لكانوا مثل عامة الناس في الخطأ و الزلات و من لطيف التدبير أن الله يرفع عنهم أحيانا هذه الخاصة حتى يصدر منهم زلة أو زلتان إرادة منه سبحانه و تعالى لكي يظهر أنهم بشر و ليسوا بآلهة اهـ . (٤٣ من الجلد الثاني من التفهيمات)

معاذ الله — كيف يسوغ لمسلم فضلا عن مدعى التجديد للدين هذا القول و هل يحتاج لإظهار الخلق بأن الأنبياء بشر إلى ارتكابهم المعصية رفعا لحفظ الله تعالى عنهم مع أنهم يولدون من الأمهات و ينشأون نشأة الرجل و ياكلون و ينامون و يعاملون معاملة البشر محفوظا من الدنائات و خرم المروات إلى أربعين سنة ثم يبعثهم الله

تعالى و قرنائه و زملائه من غير المتعنتين يشهدون أنهم محفوظون و مأمونون و يموتون كسائر البشر و بعد كل ذلك هل يحتاج لإظهار البشرية إلى ارتكابهم ما يخالف قولهم و دعوتهم من المعاصي و الذنوب التي نهى الله سبحانه عنها و لا يخفى على عاقل أنه ينبغي ذلك طاهرا عند الناس لكي لا يخفى لديهم بشريتهم فيا للعجب ! كيف يسوغ لمن يتصدى بنفسه تجديدا للدين مثل هذه الحماقة ! .

أليس ذلك اختراعا في الدين و التهور في العقائد و يقول أيضا: في الرسالة و المسائل . (١ / ٣٩٨)

إن لم يتمكن الأنبياء أن يسدوا الباب عن اعتداء الشيطان عليهم خفية فكيف بنا أن ندعى نجاحا كاملا اه .

هذا هو رأي المودودي أن الأنبياء لم يسلموا كاملا عن اعتداء الشيطان و شرارة النفس و هو يصرح أيضا أن داود كان خاطئا و أن يونس عليه السلام وقع من تقصير في أداء فرائض النبوة و أن موسى كان عجولا و أن آدم وقع في هوة المعصية لأجل غلبة الحرص و ما إلى ذلك من هفواته منشورة في تآليفاته .

فبالجملة أن واضع الجماعة الإسلامية لا يؤمن بعصمة الأنبياء على ما هو عليه السلف و الخلف و من الأئمة و يتبع هواه و عقله ف هذا الأمر و لبيت شعري هل رأى هذه الجراءة على الأنبياء

أخواننا العربيون في مقالته المعربة على ألسن أعوانه ؟ حمانا الله
عن مثل هذه الآفة في الدين، آمين .

و قد اسشتكل البعض في العصمة عن الصغائر مستدلا
بقول التفتازانى: في "شرح العقائد" حيث قال: أما الصغائر
فيجوز عمدا عند الجمهور خلافا للجبائي و اتباعه و يجوز سهوا
بالاتفاق فإن هذه العبارة لا يسوغ حملها على ظاهرها في الشقين
كلاهما لأن أول الكلام يوهم أن الجمهور الذين خالفوا الجبائي
يشتمل الأشاعرة و ليس كذلك و قد بين ذلك المحشون مثلاً قال
مُلا محمود: في حاشيته الظاهر أن الجمهور ههنا يشتمل الأشاعرة
بقريضة ذكر الجبائي فقط في المقابلة و مذهب الأشاعرة أن
الأنبياء معصومون عن الكبائر مطلقاً أي عمداً أو سهواً و عن
الصغائر عمداً كما صرح به في "شرح المواقف" فحينئذ لا يصح
قوله: و أما الصغائر فيجوز عمدا عند الجمهور الشامل للأشاعرة
فتأمل . (حواشي شرح العقائد ١٠١)

و لعل المراد من الجمهور جمهور المعتزلة خلافاً للجبائي
للتوفيق بين كلاميه في شرح العقائد و شرح المقاصد و كذلك قوله:
و يجوز سهواً بالاتفاق إلا أن يحمل كلامه في الجواز فقط لا في
الوقوع فإن الفرغاني يقول: في شرح بدء الأمالى و أما الصغائر فإن

كان منها دالا على الخسة كسرقة لقمة فلا خلاف في عصمتهم منه مطلقا وما لا يدل على ذلك فالمختار الجمهور أهل السنة عصمتهم عن عمدته وأما سهوه فنقل ابن جماعة أن المعصية ضد الطاعة وأن الأنبياء معصومون عن الكبائر والصغائر عمدا أو سهوا خلافا للحنفية في سهو الصغائر اهـ. (فرغانى على بدء الأمالى ٣١)

و لذلك قال العلامة المرجاني: في حواشى عقائد جلالية و المختار عندنا العصمة مطلقا فيما خلا الصغائر غير المنفرة خطأ في التأويل أو سهوا مع التنبيه عليه فيما ليس طريق الإبلاغ الخ. (حواشى عقائد جلالية ٢٧٩)



فتحقق أن مذهب أهل السنة العصمة مطلقا عن الكبائر والصغائر كما بينه التفتازانى نفسه في شرح المواقف وغيره من المصنفين رحمهم الله كما أشرنا إليه في مقدمة البحث.

تضليل الأمة واختراع مسلك جديد :

قد وضح لنا أن الأستاذ المودودى لا يعتقد عن عصمة الأنبياء كما هو عند السلف والخلف من الأئمة ولنبين لك بحثه عن المسلمين الذين نشأ منهم وورث الإسلام من زمريتهم يقول: وهو يبحث عن المسلمين وأموالهم السياسية في "سياسى كشمكش" ليس رأينا عن الإسلام من حيث أنا ولدنا ونشأنا فيه لا أقدر بيان

الحال عن رفقاءنا و أنا أصرح عن ذات نفسي أن ما وجدته حولي من دائرة الإسلام ليس لي رغبة فيه و أول ما فعلته بعد ما وصلت إلى صلاحية التنقيد و التحقيق إنى خلعت قلادة المذهب الذي لأروح له وورثته من أكابري عن عنقي و لإن كان الإسلام ما أجده حول المسلمين في الوقت لأكونن من الملحدين و اللادينيين لأنه لا ميل لي إلى اتباع الأجداد مريد المحض إقامة القومية إلى آخر ما قاله . (ص ١٥ من الجزء الثالث من سياسى كشمكس)

ثم بعد أسطر يقول بصراحة ووضوح: " في الحقيقة أنا مسلم جديد آمنت بعد التفحص و التحقيق بما يشهده دماغى و هو أنه لا طريق إلى الصلاح و الفلاح إلا هذا و أنا لا أخص بالدعاء إلى هذا الطريق غير المسلمين و لكن أدعوا المسلمين أيضا إلى الإسلام الخ . انظر ما يقول هذا الشخص: عن نفسه و إيمانه و الحال أن أجداده و أسلافه كما علمنا من الصالحين و أهل التصوف و الطريقة و المبتعين لطريق السلف الصالحين فأى وجه لخلعه قلادة الإسلام؟ الذى ورثه من أكابره عن عنقه و تجديده الشهادة و تصريحه بأنه مسلم جديد دخل فى الدين بعد التفحص و التحقيق العميق مضللا للأمة بأجمعها و حاكما خروجهم عن دائرة الإسلام و ليس هذا البيان مسامحة و لا مساهلة فى العبارة كما يظن البعض

يتضح ذلك من بيانه في أول محفل اجتمع لانعقاد هذه الجماعة سنة ١٩٤٢م و تجديده الشهادة عملا و إقراره بأنه أول المسلمين ثم بعد ذلك قام يجدد الشهادة ثانيا صديقه الأول الذي غادره بعد برهة من الدهر محمد منظور النعماني و هاك لنص عبارته في التقرير الأول. (روداد جماعت إسلامي)

نحن لا نشارك أحدا في هذه الجماعة لمحض فرض أنه مسلم و لكن متى فهم معنى الكلمة الطبية و لوازمها و مقتضياتها و لوازمها و تجدد الشهادة نشاركه في الجماعة (ص ٧ منه) و بعد تصريح خطبته الطويلة تتبع الرسالة هكذا ثم بعد البيان قام المودودي أولا و نطق بالشهادتين و صرح و نادى يا قوم! اشهدوا بأني أجدد الإسلام و الإيمان و أشارك في هذه الجماعة أولا و بعده قام محمد منظور النعماني و جدد الشهادة كالمودودي و أعلنه و أيضا صرح المودودي عن نهج طريقه و جماعته قائلا: و أصرح أخيرا بوضوح أن لي مسلكا خاصا في الفقه و علم الكلام اخترته من تحقيقى الذاتى يفهم ذلك قراء ترجمان القرآن من ثمان سنين. (ص ٢٤ منه)

تبين من خلال بيانه الأهم أنه تفحص و تحقق مسلكا و طريقا جديدا يظن أنه الدين الحق و غادر و خلع طريق المسلمين الذى هم عليه من خير القرون و ورثوه عن أسلافهم كابر عن كابر

بعد ما يتيقن أن ذلك ضلالة و إلحاد و لادينية و هل هو إلا تضليل
للأمة و اختراع مسلك جديد حسب أفكاره و آرائه و مع ذلك يلزم
رفقائه و متبعي مسلكه و المشاركون في جماعته لقراءة رسائله و
آرائه بكل حزم و جد يقول: في الرسالة المذكورة و من دخل في
حوزة الجماعة أو رافقه يطالع به من رسائل التحريك القدر الوافي
ليكون عوناً للوقوف لجميع جهات التحريك و لا يترك واحد يظن
أنه يعلم الجميع قبل (ص ٣٢ منه) ثم يقول: في الصفحة التالية و
أي شيء ينشر عن التحريك جديداً يطالعه بها أيضاً هـ. (ص ٣٣)

ثم نمشي معه نعتبر مسلكه بعد ما غادر طريقة أجداده و من
غبر من هذه الأمة يقول: ثم علينا أن ندون علوم القرآن و الحديث
و الفقه و تاريخ الإسلام و كذلك العلوم العصرية يدون جديداً على
نقطة النظر الإسلامي (ص ٤٧ منه) و إذ قد وصلنا إلى هذه
المرحلة يتضح لكل متأمل أنه يريد تبديل جميع العلوم الإسلامية
التي وجد عليها الأمة على نمط جديد حسب رأيه و عقله بعد رفض
العلوم المدونة في الفقه و العقائد و التفاسير و الأحاديث المتسلسلة
من خير القرون و وجد ذلك ضلالة الأمة و زيغهم عن نهج الهداية يا
هذا! و هل هذا إلا عين دعوى الخوارج و القدرية مثل النظام و غيره
من أنه يجوز إجماع الأمة على ضلالة خلاف ما بشره النبي الأمين

صلى الله عليه وسلم أن الله لا يجمع أمتي على ضلالة، رواه الترمذى عن ابن عمر رضى الله تعالى عنهما .

و نريد لفت نظر القراء إلى ما اخترعه من تعريفات مصطلحات القرآن كما أوردنا قبل ثم أنه يورد الدين مسلکا انقلابيا سياسيا حسب فهمه و رأيه حيث يقول: ليس الإسلام اسم مذهب خاص و المسم رسم قوم خاص ولكن الإسلام مسلك انقلابى يريد تبديل النظم الاجتماعى فى العالم جميعا و يعمرها مطابقا لمسلكه و نظريته و المسلم من بين الأقوام رسم جماعة الانقلابية ثورية تنظم الأعمال على برنامج الانقلاب المطلوب والجهد صرف الطاعة التامة و الجد و الجهد لتحصيل هذا المقصد عملا اختاره الإسلام رسما اصطلاحيا تركا للألفاظ العامة المتداولة عند سائر أرباب الثورة و الانقلاب إلى آخر ما أورده فى التفهيمات. (ص ٦٢ ج ١)

و يقول أيضا: و ليس دعوة التوحيد و العبادة فى الإسلام بمعنى سائر الأديان و المذاهب ولكن فى الحقيقة دعوة اجتماعية انقلابية (Social Revolution) (ص ٦٨ / ١) ثم يعرب عن الأنبياء فى الصفحة التالية ، و لا شك فى أن الأنبياء كلهم رء و ساء الثورة و سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم أكبر رئيس انقلابى ثورى (Revolutionist) ص ٢٩ منه و يقول أيضا فى تفسير قوله تعالى:

﴿إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَى نُوحٍ وَ النَّبِيِّينَ مِنْ بَعْدِهِ...﴾

[سورة النساء، آية: ١٦٣]

و قد أتى رسل الله بكتب من عنده إلى جميع نواح الأرض و لا بد أن يكون بوده و كرشن و رام و كنفيو ششن و زردشت و مانى و سقراط و فيثاغورث من هؤلاء الرسل الذين بعثهم الله بكتب من عنده إلى الأمم . (ص ١٠٣ / ١)

يا للعجب! نرى يعد رؤساء الفلاسفة الذين يثبتون قدم العالم و ينكرون الصانع و الذين يدعون بالتناسخ و الحلول و تعدد الآلهة و يعبدون النار والأوثان و السيارات مثل سقراط و فيثاغورث و مانى و زردشت و شرى رام كرشن من الرسل الأمناء المعصومين الكرام الذين بعثوا لهداية الخلق إلى التوحيد و نشرها أليس ذلك خبط عشواء.

و بالجملة أن المودودى ضلل الأمة و انخلع بنفسه عن دائرة الإسلام كما ترى ثم أسس جماعة سماها عين الإسلام و شرط لها شروطا خاصة منها تجديد الشهادة من دون فرق بين المسلمين و غيرهم للدخول فى تلك الجماعة و نصب لها قانونا معروفا بدستور جماعت إسلامى و دون تأليفات و ألزم لكل مرافقها مطالعتها تاركا زبر الأولين من السلف الصالحين و غلط السلف من الصحابة و من

بعدهم في فهم المصطلحات الدينية و سمي الأنبياء أصحاب ثورة و مسلك الإسلام ثورية و العمل على نظامه و برنامجه جهادا في سبيل الله و ألجأ القارئين و المطالعين تأليفه للظن بأرباب الثورة و اللادينية المخترعة أنبياء على اسم انقلاب و الثورة و هل تلك الدعوى إلا اختراع مسلك جديد على رأيه و تبديل صبغة الإسلام بصوغه في لون جديد حسب ما يقره أرباب الثورة و الانقلاب على اغترار تجديد الجيل و ارتقاء الإنسانية — حمانا الله من مثل تلك البلوى و رزقنا اتباع السلف و الخلف من الأمة المرحومة. آمين.

هل الملائكة إله و آلهة؟

الملائكة عباد الله العاملون بأمره خلقوا من نور و لهم أجسام نورانية بأشكال حسنة مختلفة و لكن لا يوصفون بذكورة و لا أنوثة و ليس لهم أوصاف البشرية و هم معصومون عن الكفر و المعاصي كما قال سبحانه و تعالى :

﴿... لَا يَعْصُونَ اللَّهَ مَا أَمَرَهُمْ وَ يَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ ﴾ [سورة

التحريم، آية : ٦]

هذا هو اعتقاد أهل الحق من المسلمين كما ذكر ذلك الإمام النسفي رحمه الله عليه و غيره و لكن الأستاذ المودودي بفكرته المخترعة و نظره المنحرف يقول: في رسالته "تجديد و إحياء دين"

المطبوعة في المحرم سنة ١٣٦٠ الهجرية الموافق لفربراير سنة ١٩٤٠ الميلادية في مطبعة رام بور في صفحتها الثالثة عشرة الملائكة في اصطلاح الإسلام ما يعتقد و يدعو اليونانيون و الهنادك في بلادهم باسم الإله و الآلهة تقريبا " و لا يخفى على من له أدنى خبرة أن الهنادك يعتقدون الإله و الآلهة ذكورا و إناثا كما أن اعتقادهم عن الإلهات أنهن زوجات المعبودين عندهم و يستعملون لذلك في لغتهم باسم "ديوى و ديون" و يعرفون "ديوى" بأنها زوجة الإله و زوجة شون و غير ذلك، و هل ذلك اعتقاد المسلمين عن الملائكة أليس ذلك اختراعا في الدين و اعتداء على عقيدته و قد أنكر الله تعالى في محكم التنزيل من يدعى أنوثة الملائكة بقوله:

﴿وَجَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ الَّذِينَ هُمْ عِبَادُ الرَّحْمَنِ إِنَاثًا أَشَهِدُوا خَلْقَهُمْ سَتُكْتَبُ شَهَادَتُهُمْ وَيُسْأَلُونَ﴾ [سورة الزخرف، آية : ١٩]

و نحن نسأل هذا الشخص هل شهدت خلق الملائكة أو شاهدت الإناث منهم حيث تدعى أنهم إله و آلهة — حاشا — و كيف يجترى مسلم لمثل هذه الدعاوى من غير دليل من الكتاب و السنة .

الإيمان بالقدر و بيانه :

يعتقد المسلمون أن أركان الإيمان ستة كبرا عن كابر و الأمر مستفيض شرقا و غربا فقد روى مسلم ابن الحجاج في

صحيحة حديث جبريل الذي كاد أن يكون متواترا عن يحيى بن
يعمر، قال: أول من قال: في القدر بالبصرة معبد الجهني فانطلقت
أنا وحميد بن عبد الرحمن الحميري حاجين أو معتمرين فقلنا لو
لقينا: أحدا من أصحاب رسول الله ﷺ فسألناه عما يقول هؤلاء في
القدر: فوفق لنا عبد الله بن عمر بن الخطاب داخلا في المسجد
فاكتنفته أنا وصاحبي أحدنا عن يمينه و الآخر عن شماله فظننت
أن صاحبي سيكل الكلام إلى فقلت: يا أبا عبد الرحمن أنه قد
ظهرت قبلنا من يقرؤون القرآن و يتقرون العلم و ذكر من شأنهم
أنهم يزعمون أن لا قدر و أن الأمر أنف قال: إذا لقيت أولئك
فاخبرهم إني برىء منهم و هم براء مني، و الذي يحلف به عبد الله
بن عمر لو أن لأحدهم مثل أحد ذهباً فأنفقه في سبيل الله ما قبل
الله منه حتى يؤمن بالقدر. ثم قال: حدثني أبي عمر بن الخطاب
قال: بينما نحن عند رسول الله ﷺ ذات يوم إذ طلع علينا رجل
شديد بياض الثياب شديد سواد الشعر لا يرى عليه أثر السفر و لا
يعرفه منا أحد حتى جلس إلى النبي ﷺ فأسند ركبتيه إلى ركبتيه
و وضع كفيه على فخذه و قال: يا محمد! أخبرني عن الإسلام، فقال
رسول الله ﷺ: الإسلام أن تشهد أن لا إله إلا الله و أن محمدا
رسول الله و تقيم الصلاة و تؤتي الزكاة و تصوم رمضان و تحج

البيت إن استطعت إليه سبيلا، قال: صدقت، قال: فعجبنا له يسأله
و يصدقه وقال: فأخبرني عن الإيمان، قال: أن تؤمن بالله و
ملائكته وكتبه و رسله و اليوم، الإيمان و تؤمن بالقدر خيره و
شره، قال: صدقت، قال: فأخبرني عن الإحسان، قال: أن تعبد الله
كأنك تراه فإن لم تكن تراه فإنه يراك، قال: فأخبرني عن الساعة،
قال: ما المسؤول عنها بأعلم من السائل، قال: فأخبرني عن أماراتها
قال: أن تلد الأمة ربتها و أن ترى الحفاة العراة العالة رعاء الشاء
يتطاولون في البنيان، قال: ثم انطلق فلبثت مليا ثم قال لى: يا عمر!
أتدرى من السائل؟ قلت: الله و رسوله أعلم، قال: فإنه جبريل
أتاكم يعلمكم دينكم. (مسلم باب الإيمان)

روى هذا الحديث أصحاب الصحاح جميعا باختلاف بعض
الألفاظ مع الاتفاق فى عدد أركان الإسلام و الإيمان.

انظر استدلال متبع السنة عبد الله بن عمر رضى الله تعالى
عنهما من الحديث الرد على منكرى القدر و كيف انكرهم بقوله: إذا
لقيت أولئك فأخبرهم بأنى برئ منهم إلى آخره و اعتبر قوله رضي الله
عليه وسلم:
لعمر فإنه جبريل أتاكم يعلمكم دينكم يشير أن عمدة أركان الدين
هذه الثلاثة يعنى الإسلام و الإيمان و الإحسان و هذا هو اعتقاد
المسلمين كبرا عن كابر و لكن الأستاذ المودودى يقول: فى رسالته

المسمّاة بـ "رسالة دينيات" التي ألفها لتعليم الطلاب في المرحلة الثانوية أمورهم الدينية بعد ما عدد الأمور الخمسة الأول قد أشرت قبل أن النبي ﷺ أمرنا بالإيمان بهذه الأمور الخمسة - هذا - ولما طبعت ترجمته ونشرت على يد أمير الجماعة سابقا بكيرالا انتقده العلماء في نواحيننا بعد أركان الإيمان خمسة فقط، وبينوا أن ذلك خلاف المعهود من عهد الرسالة فكتب المترجم إلى أبي الأعلى تلك الواقعة فكان ينبغى عليه أن يسد الخل ويعترف بأن أركان الإيمان أمور ستة، عند أهل الحق ولكن المودودي لم يتصد لذلك و لكن كتب إليه الجواب كما يلي ونشرت في الطبعة التالية وهو يقول: و بينت أركان الإيمان خمسة مستدلا بقوله تعالى :

﴿آمَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ آمَنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ لَا تَفْرِقَ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ...﴾ [سورة البقرة، آية : ٢٨٥]

و بقوله:

﴿...وَمَنْ يَكْفُرْ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا﴾ [سورة النساء، آية : ١٣٦]

و لا شك أنه ثبت في بعض الأحاديث الإيمان بالقدر فيكون الأركان ستة بدل الخمسة و لكن الحقيقة أن الإيمان بالقدر جزء من

الإيمان بالله و قد بين في القرآن كذلك، و لذلك أدرجت الإيمان بالقدر في بيان تفصيل الإيمان بالله ، تفكروا كيف اجترأ بأخذ أركان الإيمان مقتبسا من القرآن برأيه خلافا ما أمره الرسول و بخلاف تصديق جبريل الذي أتاها لتعليم الصحابة دينهم أليس ذلك اختراعا و ابتداعا خلاف ما عليه أهل الحق تمشيا على نهج القدرية المنكرين للقدر من اتباع معبد الجهننى و أحزابه، و أما قول: إدراج الإيمان بالقدر في بيان الإيمان بالله أيضا مضحكة فإن بعض أعوانه الذى رد على المنتقدين بلسان المليبار انتصر له بقوله: ادخل الإيمان بالقدر في صفة القدر لله تعالى .

و لا يخفى على من له أدنى علم فى العقيدة أن تعلق القدر بالمقدور ليس بمعنى القدر لأن معنى القدر كما يفهم من الحديث تقديره تعالى أى تحديده كل مخلوق بحده الذى يوجد من حسن و قبح و نفع و ضرر و ما يحويه من الزمان و المكان فإن كل ذلك يجرى على حسب تقديره تعالى فى الأزل بخلاف القدرة فإنها صفة أزلية قائمة بذاته تؤثر فى المقدورات عند تعلقها بها كما بين ذلك المحقق التفتازانى فى شرح العقائد النسفية وغيره .

تكفير المسلمين :

اشترط الأستاذ المودودى و جماعته فى قانونهم المطبوعة

للدخول في جماعته تجديد كلمتي الشهادة مع العلم والاعتراف بلوازمها و بكل ما يدخل في ضمن الإثبات و النفي في كلمة التوحيد تفصيلا و لم يفرق في هذا الشرط بين المسلم و الكافر و بين مع ذلك لا ندخل في هذه الجماعة أحدا ممن يعد مسلما لأنه نشأ في بيت المسلمين أو يعرف باسم المسلمين. (دستور جماعت إسلامي ١٩)

و لكن يجب عليه الإقرار و التلفظ بكلمتي الشهادة مستوفيا لهذه الشروط و مع ذلك يتسائل في رسالته " الخطبات " و هل يكون أحد مسلما لكونه ولد مسلم أو حفيده، حاشا لا يكون أحد مسلما بالولادة. (خطبات بلسان مليالم ٣)

و لا يخفى أن هذه الفتيا خلاف النص و الإجماع يقول سبحانه و تعالى:

﴿ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَ اتَّبَعَتْهُمْ ذُرِّيَّتُهُمْ بِإِيمَانٍ أَلْحَقْنَا بِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ... ﴾ [سورة الطور، آية: ٢١]

و حول هذه الآية بين الإمام فخر الدين الرازي في التفسير الكبير. (٧ ص ٦٧٣، الشيخ زاده ٢ / ٤٠٢)

و الحافظ العلامة ابن حجر العسقلاني في فتح الباري (١ ص ٤٣) وغيرهم من المفسرين و المحدثين بأنه إن كان واحد من الوالدين مسلما عند العلوق يحكم بإسلامه بالإجماع و ثبت ذلك في

كتب الفقه المعتبر مثل تحفة المحتاج للعلامة ابن حجر الهيتمي (٣٥٢/٦) ونهاية المحتاج للعلامة شمس الدين الرملى (ج ٤ ص ٣٣٣) ومغنى المحتاج للخطيب الشربين (ج ٢ ص ٤٢٣) فعلم أن دعواه بأنه لا يكون أحد مسلما بالولادة مخترعة في الدين و الجماعة التي تشترط للدخول فيها هذا الشرط مبتدعة محدثة و قد أرشدنا صاحب الشريعة صلّى الله عليه وسلم من أحدث في ديننا هذا ما ليس منه فهو رد. رواه البخارى و قال صلّى الله عليه وسلم: ما بال أناس يشترطون شروطا ليست في كتاب الله من اشترط شرطا ليس في كتاب الله فليس له و إن شرط مائة شرط. رواه البخارى أيضا و هل شرط أحد من السلف و الخلف للدخول في حوزة الإسلام أن يقر الكلمة الطيبة مع العلم و الاعتراف بلوازمها و ما يتضمن النفي و الإثبات تفصيلا، حاشا و كلا - هذا دين جديد و إزراء بالمسلمين الذين نشأوا من بيوت المسلمين .

و يكفر أيضا جمهور المسلمين و ينسب إليهم الشرك بالأفعال التي يتوارثون بينهم كابرا عن كابر مثلا يقول: في تجديد وإحياء دين يتعاطى المسلمون بدل عبادة المشركين عبدة الأصنام الفاتحة و الزيارة و النذور و لتبرك و العروس و تغطية المقابر بالكسوة و غير ذلك من الشرائع الجديدة و يسجلون من موالد

المعظمين و وفياتهم و كراماتهم و خوارقهم و تصرفاتهم و قدرتهم على التصرفات و قربهم إلى الله تعالى مثل ما للمشركين عن خوارق معبودهم و يقربون مع أولئك المعظمين باسم التوسل و الاستغاثة و تسخير الروحان و الطريقة بما لا يعامل إلا مع الله خالصا. (مختصرا من تجديد و إحياء دين ١٧)

يا ترى! الأستاذ المودودي يعد الزيارة و التوسل و التبرك و غير ذلك من السنن مشابها لعبادة المشركين أو ثانهم أليس هذا إزرأ لعصبة جمهور المسلمين الذين يعتادون لهذه السنن معتقدين أنها سنة رسول الله ﷺ.

و كذلك يتأسى الخوارج في دعواتهم بكفر مرتكبي الذنوب يقول: في الخطبات ليس مسلما من لم يحج في عمره و لم يعزم الحج في قلبه عمره و الدعوى بأنه مسلم كذب و المفتى بإسلامه جاهل عن القرآن. (خطبات ص ١٨٦)

و هذه هي دعوى الخوارج بعينه حيث يكفرون مرتكب الكبائر، يقول سبحانه و تعالى:

﴿قُلْ يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا...﴾ [سورة الزمر، آية : ٥٣]

و يقول أيضا:

﴿فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ﴾ [سورة الزلزال، آية : ٨، ٧]

و يقول الرسول الأمين ﷺ : فيما رواه أبوذر ما من عبد قال : لا إله إلا الله ثم مات على ذلك إلا دخل الجنة، قلت : وإن زنى وإن سرق، قال : وإن زنى وإن سرق، قلت : وإن زنى وإن سرق، قال : وإن زنى وإن سرق، قلت : وإن زنى وإن سرق، قال : وإن زنى وإن سرق على رغم أنف أبي ذر، متفق عليه. (مشكاة ١٤)

فتبين من ذلك كله أن الأستاذ المودودي وجماعته يكفر جمهور المسلمين باسم تجديد الدين و ارتكاب المعاصي و يدخل في جماعته من يجدد الشهادة على ما شرطه هو .

المسيح الدجال و شبهة الرسول :

خروج المسيح الدجال أمر عظيم ينتظره المسلمون و من إشارات الساعة التي علمها الرسول ﷺ و أنذر عنه النبيون قال الإمام النفسى، فى عقائده: و أما ما أخبر به النبي ﷺ من إشارات الساعة من خروج الدجال و دابة الأرض و يأجوج و مأجوج و نزول عيسى من السماء و طلوع الشمس من مغربها فهو حق، و المحقق التفتازانى يقول : فى شرحه بعد ما ساق حديث حذيفة و الأحاديث الجصاح فى هذه الأشارات كثيرة جدا فقد روى أحاديث و آثار فى

تفصيلها و كیفیاتها فليطلب من كتب التفسير و السير و التواريخ فأحاديث الدجال كثيرة مستفيضة بحيث لا يشك فيها مسلم و لذلك ندعو و نعوذ من شره فى الصلوات بعد التشهد حتى أنه عد ذلك من الواجب بعض العلماء و الأستاذ المودودى لما سئل عنه أجاب بأن المسيح الدجال وغيره قصة مختلفه لا أصل له فى الشريعة و لا حاجة لنا إلى تفحص مثل هذه الأمور و ما شاع بين المسلمين عن ذلك ليس له دليل معتمد فى الإسلام. (رسائل و مسائل ١ - ٤٢)

و لما نشرت هذه المقالة سأله البعض مستشكلا بأنه روى مسلم و البخارى و الترمذى و أبو داود و البيهقى و غيرهم من الأحاديث زهاء ثلثين عن أمر الدجال فكيف تنكر المسيح الدجال؟ و أى وجه للحكم بأنها قصة مختلفة لا أصل لها؟ فأجاب ثانيا و ماجاء عن الرسول ﷺ فى هذا الأمر قياساته فى الأصل و النبى ﷺ ما زال فى شك فى ذلك، فإنه قال: أنه يخرج من خراسان و تارة من أصفهان و تارة من الشام و العراق و تارة قال: أنه ابن صياد الذى ولد فى السنة الثانية أو الثالثة من الهجرة إلى آخر ما قال: ثم يقرر أنه يظهر من هذه الترددات لم يقل النبى ﷺ: ذلك بطريق الوحي و لكن بحسب ظنه و لا ينقص فى منصب النبوة تخلف ظنه فى مثل ذلك، الخ. (رسائل و مسائل ١ - ٤٤)

أليس هذا اجتراء على صاحب الشريعة، انظر ذلك مع ما قرره الإمام النسفى و الشارح كما أشرت أولا ثم تفكر كيف جمع المحدثون الأحاديث المختلفة يقول الحافظ العسقلانى: فى شرحه فتح البارى على صحيح البخارى قال القاضى عياض: فى هذه الأحاديث حجة لأهل السنة فى صحة وجود الدجال و أنه شخص معين يبتلى به العباد و يقدره على أشياء كإحياء الميت الذى يقتله و ظهور الخصب و الأنهار و الجنة و النار و اتباع كنوز الأرض له و أمره السماء فتمطر و الأرض فتثبت و كل ذلك بمشيئة الله ثم يعجزه الله فلا يقدر على قتل ذلك الرجل وغيره ثم يبطل و يقتله عيسى بن مريم، و قد خالف فى ذلك بعض الخوارج و المعتزلة و الجهمية فانكروا وجوده و ردوا الأحاديث الصحيحة و ذهب طوائف منهم كالجبائى إلى أنه صحيح الوجود لكن كل الذى معه مخاريق و خيالات لا حقيقة لها و ألجأهم إلى ذلك أنه لو كان ما معه بطريق الحقيقة لم يوثق بمعجزات الأنبياء و هو غلط منهم لأنه لم يدع النبوة فتكون الخوارق تدل على صدقه و إنما إدعى الإلهية و صورة حاله تكذبه لعجزه الخ. (فتح البارى ١٣ ص ٩٠)

و قال أيضا: ثم قال البيهقى فيه: أن الدجال الأكبر الذى يخرج فى آخر الزمان غير ابن صياد و كان ابن صياد أحد

الدجالين الكذابين الذين أخبر صلى الله عليه وسلم خروجهم و قد خرج أكثرهم و كان الذين يجزمون بأن ابن صياد هو الدجال لم يسمعوا بقصة تميم. اهـ (منه ١٣ ص ٢٧٨)

وقال أيضا: قوله: في بعض طرقه أن يخرج و أنا فيكم فأنا حجيحة فإنه محمول على أن ذلك قبل أن يتبين له وقت خروجه و علاماته فكان يجوز أن يخرج في حياته ثم بين بعد ذلك حاله ووقت خروجه فأخبر به فبذلك تجتمع الأخبار. (١٣ ص ٨١)

فتحقق بذلك البحث وغيره من توجيه العلماء الأعلام من أهل الحديث و الكلام أن النبي صلى الله عليه وسلم ليس في شك من أمر الدجال أو غيره من أشراط الساعة و الأمور المغيبات و إن ما وقع من التردد في مكان خروجه و أنه ابن صياد أو غيره قبل إعلامه بالوحي أمره ثم تبين له بالوحي أنه غير ابن صياد و أنه يخرج من قبل المشرق جزمنا نص على ذلك البيهقي حيث قال: ليس في حديث جابر أكثر من سكوت النبي صلى الله عليه وسلم على حلف عمر فيحتمل أن يكون النبي صلى الله عليه وسلم كان متوقفا في أمره ثم جاء التثبت من الله بأنه غيره على ما يقتضيه قصة تميم الداري و به تمسك من جزم بأن الدجال غير ابن صياد و طريقه أصح و تكون الصفة التي في ابن صياد و افقت ما في الدجال قلت قصة تميم أخرجه مسلم من حديث فاطمة بنت قيس

الخ . (فتح الباری ۱۳ ص ۲۷۸)

وأما عن مكانه فيقول الحافظ: وأما من حيث يخرج فمن قبل المشرق جزماً هـ . (منه ۱۳ - ۷۷)

و حديث فاطمة بنت قيس كما أشار إليه الحافظ أسوق لك بعضه لأن الحديث طويل قالت: خطب رسول الله ﷺ وقال: جمعتكم لأن تميما الداري كان رجلا نصرانيا فجاء فبايع وأسلم وحدثني حديثا وافق الذي كنت أحدثكم عن المسيح الدجال حدثني أنه ركب في سفينة بحرية مع ثلاثين رجلا من لحم و جدام فلعب بهم الموج شهرا في البحر ثم أرفأوا إلى جزيرة في البحر حين مغرب الشمس فجلسوا في أقرب السفينة فدخلوا الجزيرة فلقيتهم دابة أهلب كثير الشعر لا يدرون ما قبله من دبره من كثرة الشعر فقالوا: ويلك ما أنت؟ قالت: أنا الجساسة، قالوا: وما الجساسة؟ قالت: يا أيها القوم انطلقوا إلى هذا الرجل في الدير فإنه على خبركم بالأشواق قال: لما سمعت لنا رجلا فرقنا منها أن تكون شيطانة قال فانطلقنا سراعا حتى دخلنا الدير فإذا فيه أعظم إنسان رأيناه قط خلقا وأشدّه وثاقا مجموعة يداه إلى عنقه ما بين ركبتيه إلى كعبيه بالحديد، فقلنا: ويلك ما أنت؟ قال: قد قدرتم على خبري فاخبروني ما أنتم؟ قالوا: نحن أناس من العرب ركبنا في سفينة

بحرية فصادفنا البحر حتى انعلم فلعب بنا البحر شهرا ثم ارفأنا إلى
جزيرتك هذه فجعلنا في أقربها فدخلنا الجزيرة فلقينا دابة أهلك
إلى أن قال : في آخر الحديث و إني مخبركم عنى أنا المسيح
الدجال و إنى أوشك أن يؤذن لى فى الخروج فأخرج فأسير فى
الأرض فلا أدع قرية إلا هبطتها فى أربعين ليلة غير مكة و طيبة
فإنها محرمتان على كلتاهما، كلما أردت أن أدخل واحدة أو واحد
منهما استقبلنى ملك بيده السيف صلتا يصدنى عنها، و إن على كل
نقب منها ملائكة يحرسونها، قالت : قال رسول الله ﷺ : و طعن
بمخصرته فى المنبر هذه طيبة هذه طيبة هذه طيبة يعنى المدينة،
ألا هل كنت حدثتكم ذلك؟ فقال الناس : نعم فأعجبنى حديث تميم
أنه وافق الذى كنت أحدثكم عنه و عن المدينة و مكة إلا أنه فى بحر
الشام و بحر اليمن لا من قبل المشرق قالت : فحفظت هذا من رسول
الله ﷺ اه هذا الحديث يصرح أن بيان تميم يوافق ما أخبره النبى
قبل قدومه و هو إشارة إلى أن ذلك بعد إعلامه تعالى بخبر الدجال
مفصلا و ليس فى ذلك شك و لا ريب كما ادعى الأستاذ المودودى.

ثم دعواه أن اخباره ﷺ عن الدجال ليس بطريق الوحي
لكن بحسب ظنه معبرا عنه بأن ذلك قياساته و القياس مترادف
الاجتهاد كما لا يخفى و قد استدل بعض أعوانه لذلك بجواز الخطأ

عليه في الاجتهاد بالشرعيات و هاتين الدعويين أعنى بجواز الخطأ في الاجتهاديات و إخباره بالظن في مثل هذه الأمور أبطله العلماء الفحول أيضاً، يقول العلامة علي القاري : في شرحه على "الشفاء" للقاضي عياض رحمه الله لعصمة النبي ﷺ من الخطأ في الاجتهاد في الشرعيات و أما القول بأنه قد يخطأ و ينبأ عليه فمما لا يلتفت إليه. (شرح الشفاء ٣ ص ٢١١)

و يقول أيضاً : و أما ما تعلق بعقده (بجزم قلبه) من ملكوت السماوات و الأرض و خلق الله و تعيين أسمائه الحسنی و آياته الكبرى و أمور الآخرة و أشراطها و أحوال السعداء و الأشقياء و علم ما كان و ما يكون مما لم يعلمه إلا بوحي فعلى ما تقدم من أنه معصوم فيه لا يأخذه فيما أعلم به معه شك و لا ريب بل هو فيه على غاية اليقين الخ. (منه ٣ / ٢١٢)

فدعواه بأن النبي ﷺ لم يزل في شك من هذا الأمر الذي هو من أشراط الساعة باطلة مردودة عليه .

و يقول الإمام السبكي : في "جمع الجوامع" و الصواب أن اجتهاده لا يخطئ تنزيها لمنصب النبوة على الخطأ في الاجتهاد و قيل : قد يخطئ و لكن ينبأ عليه سريعا لما تقدم في الآيتين و لبشاعة هذا القول عبر المصنف بالصواب و يقول العلامة العطار :

معلقا عليه عبر المصنف بالصواب إشارة إلى أنه مقابلة غير صواب. (حاشية العطار على الجمع ج ٢ ص ٤٢٦)

فإذا كان ذلك حاله صلّى الله عليه وسلّم في الأمور الاجتهاديات فما ظنك عن قياسه و أخباره عن الآيات الكبرى و أشرط الساعة و كيف يسوغ لمسلم أن يجترأ على منصب النبوة أنه تعالى ترك نبيه على الشك في مثل ذلك، و قال العلامة أحمد الصاوي: في تفسيره و الحاصل أنه اختلف هل يجوز على النبي صلّى الله عليه وسلّم الاجتهاد في غير الأحكام التكليفية الصادرة من الله تعالى أو لا يجوز؟ و الصحيح الأول و لكنه في اجتهاده دائما مصيب. (صاوي ج ٢ ص ١٥١)

هذا ما عليه أهل الحق من العلماء و الأئمة رغما على أنف من شذ و فذ و لنتذكر أن من أوصاف المؤمن أن لا يرتاب في صاحب الرسالة و لا ينسبه إلى الشك و الريبة و لقد أرشدنا الله إلى ذلك بقوله :

﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ لَمْ يَرْتَابُوا وَ جَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أُولَٰئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ﴾
[سورة الحجرات، آية: ١٥]

و قال تعالى :

﴿... لَقَدْ جَاءَكَ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُمْتَرِينَ﴾

[سورة يونس، آية : ٩٤]

و قال تعالى أيضا :

﴿وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ﴾ [سورة التكوير، آية : ٢٤]

هدانا الله لنهج الصواب، آمين.

هذا وقد جزم النبي ﷺ بصراحة على الدجال حيث روى أنس قال : قال رسول الله ﷺ : ما من نبي إلا وقد أنذر أمته الأعور الدجال إلا أنه الأعور الكذاب إلا أنه الأعور وإن ربكم ليس بأعور مكتوب بين عينيه ك ف ر (البخارى)

و عن عبد الله قال : قال رسول الله ﷺ : أن الله لا يخفى عليكم إن الله تعالى ليس بأعور وإن مسيح الدجال أعور عين اليمنى كان عينه عنبه طافية، فليتنبه المنكرون مثل القاديانية و اتباع أبى الأعلى لمثل ذلك الأحاديث.

هل الإمام المهدي من رؤساء الثورة؟ :

كتب الأستاذ المودودي في رسالته "تجديد وإحياء الدين" من صفحة ٣١ إلى ٣٣ آرائه المخترعة عن الإمام المهدي المنتظر حيث يقول : أن الذى يجئ مهديا يكون رئيسا سياسيا جديدا من أهل الثورة و يبين عن مقدمة الموضوع هكذا.

حينما يستغرق فكر العالم و آرائه فى الأمور السياسية و

الأمارة يظهر فيهم الثورة تحت إمارة رجل ذي قوة و شجاعة ولعل من يخالف تجديد هذا الرجل و ينكره أولا المولويون و الصوفيون و ما أظن يعلن بأنى مهدى موعود و تارة لا يعلم هو نفسه بأنى مهدى و يظهر ذلك بعد موته الخ .

و لما استشكل البعض عن هذه المقالة بورود الأحاديث الصحاح عن ذلك أجاب فى رسائل و مسائل قائلا : لا أتوقع أن الرسول ﷺ يقول ذلك و يظهر لى من مطالعة القرآن لم يسمع النداء من السماء عند مبعث نبي أنه نبي فضلا عن المهدى، حيث يقال : و ينادى ملك هذا خليفة الله المهدى فاستمعوا و أنصتوا .

انظر تلك المقالة عن العلامة التى ينتظرها المسلمون من أمارات الساعة و عن الإمام الذى يؤم روح عيسى عليه السلام فى الصلاة حينما ينزل من السماء، عن عبد الله بن مسعود قال : قال رسول الله ﷺ : لا تذهب الدنيا حتى يملك العرب رجل من أهل بيتى يواطئ اسمه اسمى . رواه الترمذى و فى رواية له يواطئ اسمه اسمى و اسم ابيه اسم أبى يملأ الأرض قسطا و عدلا كما ملئت ظلما و جورا، اهـ . و عن أم سلمة قالت : سمعت رسول الله ﷺ يقول : المهدى من عترتى من أولاد فاطمة، رواه أبو داود و عن أبى سعيد الخدرى عن النبى ﷺ فى قصة المهدى قال : فيجئ إليه الرجل

فيقول : يا مهدى! اعطني اعطني قال : فيحثي له في ثوبه ما استطاع
أن يحمله. (الترمذى)

و عن ابن عمر قال : قال رسول الله ﷺ : يخرج المهدى و
على رأسه ملك ينادى أن هذا المهدى فاتبعوه. (الخطيب، أبو نعيم)
و عن ثوبان قال : قال رسول الله ﷺ : إذا رأيت الرايات
السود قد جاءت من قبل خراسان فأتوها فإن فيها خيفة الله
المهدى. (أحمد و البيهقى)

و عن أبي سعيد الخدرى قال : قال رسول الله ﷺ : المهدى
منى أجلى الجبهة أقنى الأنف يملأ الأرض قسطا و عدلا كما ملئت
ظلما و جورا و يملك سبع سنين. (JANNATI KAHN)

هذه زبدة من الأحاديث التى جاءت فى أمر المهدى المنتظر
مع أنه جاء فى بعض الأحاديث أن روح الله عيسى صلى خلف الإمام
المهدى مؤموما يقول العلامة العيني : فى "عمدة القارى شرح صحيح
البخارى" يحاصر الدجال المؤمنين ببیت المقدس فيصيبهم جوع
شديد حتى يأكلوا أوتار قسيهم و بينما هم كذلك إذ سمعوا صوتا فى
الغلس فإذا عيسى عليه السلام قد نزل و تقام الصلاة و يرجع إمام
المسلمين و يقول عليه السلام : تقوم فلك أقميت الصلاة فيصلى بهم
تلك الصلاة ثم يكون عيسى الإمام بعده الخ. (عمدة القارى)

و قد روى هذه الواقعة الإمام مسلم و أحمد و ابن ماجه و ابن خزيمة و غيرهم و عند أحمد من حديث جابر فيقال : تقدم يا روح الله! و يقول : لي قدم إمامكم فليصل بكم و لا بن ماجه و كلهم ببیت المقدس و إمامهم رجل صالح قد تقدم ليصلي بهم إذ نزل عيسى فرجع الإمام ينكس لي قدم عيسى و يقف عيسى بين كتفيه ثم يقول : تقدم فإنما لك أقيمت اه .

هذا، و مع ذلك يقول الأستاذ المودودي : لا أتوقع أن الرسول يقول كذلك و يقول : يظهر له من مطالعة القرآن لم يسمع النداء عند مبعث نبي فكيف يسمع ذلك لظهور المهدي ؟ كل ذلك يتبع عقله و يقتفى رأيه و لا يبالي ما خالف فكره و لو ثبت في الأحاديث الصحاح . و هل ذلك إلا ابتداء في أمور الدين ، حمانا الله منه .

عن تفسير القرآن :

أنزل الله تعالى كتابه على لسان جبريل عليه السلام لصفية و خيرة خلقه محمد ﷺ على حسب الوقعات و الأحوال مقطعة في ثلث و عشرين سنة و وكل لتفسيره النبي الأمين المعصوم و لم يدع سبيلا لتحريف الغالين و لا لتأويل المنحرفين حيث يقول تعالى :

﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَ إِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ [سورة الحجر،

و بشر تعالى نبيه بقوله :

﴿لَا تُحَرِّكْ بِهِ لِسَانَكَ لِتَعْجَلَ بِهِ * إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ *
فَإِذَا قَرَأْنَاهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ * ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ﴾ [سورة القيامة،
آية: ١٦، ١٩]

هذه بشارة عظيمة بقوله تعالى :

﴿ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ﴾

وهي نعمة جسيمة حيث لم يترك أمتة للتحير في مقاصده و
لا لتحرف مفاهيمه و قد أفاض الله على نبيه و صفيه ذلك البيان ثم
أرشد الأمة بقوله تعالى :

﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ
يَتَفَكَّرُونَ﴾ [سورة النحل ، آية : ٤٤]

فتفسير القرآن و تعليمه و بيانه في ذمة النبي ﷺ و قد نقل
عنه ذلك خير القرون سيما الصحابة رضوان الله تعالى عليهم ، و
على رأسهم مثل حبر الأمة سيدنا عبد الله بن عباس رضي الله
تعالى عنهما الذي دعا له النبي ﷺ حيث يقول : ضمنى النبي ﷺ
إلى صدره فقال : اللهم علمه الحكمة ، و في رواية اللهم علمه الكتاب
(رواه البخاري) و أثبت المفسرون عن الصحابة بيانه ﷺ خلفا
عن سلف و على مقدمتهم العلامة المفسر ابن جرير الطبري

(٢٤٤ - ٣٢٠ هجرية)

و أمثاله و من الخلف العلامة أحمد الصاوى و العلامة سليمان
الجمال و من هذا حذوهم نفعا الله بعلومهم فى الدارين، آمين.

و الأستاذ المودودى يقول : فى رسالته التنقيحات " لا
يؤخذ علوم الإسلام من الكتب القديمة و لكن بعد ما يترك ما أدخله
الخلف يؤخذ الأصول الثابتة و العقائد الصحيحة و الأحكام التى لا
تتغير : و علوم القرآن و الحديث مقدم على الكل و لكن لا يكون ذلك
من ذخائر كتب التفاسير و الأحاديث القديمة . (تنقيحات ١٣٣)

و لا يخفى أن علوم التفاسير و الأحاديث قد دونت فى
القرون الثلاثة الأولى خير القرون و على نمط ذلك ازداد المفسرون
خلفا عن سلف و عن ذلك يقول الأستاذ المودودى : لا يعتمد عليه و
لا يؤخذ منه و يقول أيضا : و قد قرأت الكتب القديمة من التفاسير و
شروح الأحاديث و لكن ليس فيها ما يشفى لحل مشاكل الطلاب
الذين يتعلمون العلوم الحديثة العصرية بل يرى فيها ما يورث الشبه
الجديدة فى قلوبهم حتى أنهم ينتقلون تارة من الشكوك و الشبه إلى
الإلحاد . (بربودنم أسبوعية عدد ١٦ صفحة ١٥)

و يبين عن التفاسير خاصة و ليس لتعليم القرآن حاجة إلى
التفاسير و لكن يكفى محاضر دبلوماسى . (تنقيحات ١٩٣)

و لا يكتفى بذلك أعوانه بل يترقى و يقول : فى هذا الزمن الذى غلبت فيه الضلالة و فساد الرأى العمل الكبير الذى عليه الجماعة الإسلامية أن يجيز لكل متوسلى الجماعة الحرية فى التفسير و أخذ الأحكام جاعلا أصله الكتاب و السنة. (كوثر ١٩٥١ مايو ٥)

حاشا لله ، تعطى الجماعة لكل متوسليها حرية الاستبداد لا يؤخذ الأحكام من القرآن و الأحاديث من دون التفاسير. هذا، و قد أنذر صاحب الشريعة رسول الله ﷺ من فسر القرآن برأيه فليتبوأ مقعده من النار، رواه الترمذى و أبو داود فليحذر أهل الحق و لينظر أليس هذا خبط عشواء.



عداوة التصوف :

لا يخفى أن الأستاذ المودودى نظرتة و أفكاره كلها سياسية يجتهد لموافقة آرائه و نظرتة للكتاب و السنة و مع ذلك يسعى حسب الإمكان بمقالاته الجذابة لسلب تزكية القلوب و الأمور الروحانية الفائضة من أهل التصوف و مشايخ الطريقة من قلوب القراء .

و علم التصوف أصله ما أشار الله سبحانه و تعالى من أهم أسباب البعثة حيث يقول تعالى :

﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ...﴾ [سورة آل عمران، آية : ١٦٤]

و جاء فى حديث جبريل المشهور حيث سأل عن الإحسان فقال: أن تعبد الله كأنك تراه فإن لم تكن تراه فإنه يراك، و قد عد صاحب الشريعة الإسلام و الإيمان و الإحسان من أصول الدين، حيث قال : هذا جبريل أتاكم يعلمكم دينكم فالتزكية و الإحسان هما أصل التصوف الذى أقره الأئمة الأعلام كابرا عن كابر إلا من شذ عنه مثل العلامة ابن تيمية و من حذا حذوه و لكن الأستاذ المودودى على نمط تجديده ينتقد التصوف، و الطريقة و يقول : يمنع فى هذا الزمان إشارات التصوف و علاماته و اصطلاحاته و ما شاكل ذلك، و كذلك سبيل طرائق المشائخ يحترز عنها. (الفرقان منصب جديد)

و فى محل آخر يقول: يحترز من يسعى لتجديد الدين فى هذا الزمان لغات التصوف و اصطلاحاته و رموزه و لباس أهله و الطريقة و ما يشاكلها كما يحترز مريض الذياييطس السكر. (تجديد و إحياء دين ١٣)

و يقول فى بيانه : عن العلامة الشهير شاه و لى الله الدهلوى بعد ما أقر أنه من المجددين و لكن سقى المسلمين من التصوف السموم القاتلة. (نفس المصدر)

و يزرى فى مقالاته كثيرا الطريقة و البيعة و يشبهها بالجاهلية و الرهبانية و بودهسم و يوك و التقشف و غير ذلك و يستهزئ بالزهد و بيعة المشائخ فى غضون مقالاته .

و لا يخفى على من له أدنى مسكة من العلوم الشرعية أن
بيعة المشائخ له أصل أصيل في الكتاب و السنة يقول الله تعالى :
﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ
فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَ أَثَابَهُمْ فَتَحًا قَرِيبًا﴾ [سورة
الفتح، آية : ١٨]

﴿إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ فَمَنْ
نَكَثَ فَإِنَّمَا يَنْكُثُ عَلَى نَفْسِهِ وَ مَنْ أَوْفَى بِمَا عَاهَدَ عَلَيْهِ اللَّهُ فَسَيُؤْتِيهِ
أَجْرًا عَظِيمًا﴾ [سورة الفتح، آية : ١٠]

و قال تعالى :

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا جَاءَكَ الْمُؤْمِنَاتُ يُبَايِعْنَكَ عَلَى أَنْ لَا
يُشْرِكْنَ بِاللَّهِ شَيْئًا وَ لَا يَسْرِقْنَ وَ لَا يَزْنِينَ وَ لَا يَقْتُلْنَ أَوْلَادَهُنَّ وَ لَا يَأْتِينَ
بِبُهْتَانٍ يَفْتَرِينَهُ بَيْنَ أَيْدِيهِنَّ وَ أَرْجُلِهِنَّ وَ لَا يَعْصِيَنَّكَ فِي مَعْرُوفٍ فَبَايِعْهُنَّ
وَ اسْتَغْفِرْ لَهُنَّ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [سورة الممتحنة، آية : ١٢]

يقول المفسرون: في تفسير هذه الآية هي الأصل في بيعة
المشائخ، قال العلامة إسماعيل حقي: في روح البيان و بالجملة كانت
البيعة مع النساء و الرجال أمرا مشروعا و سنة بفعل رسول الله ﷺ و
من ذلك كانت عادة مستحسنة بين الفقراء الصوفية حين إرادة التوبة
تثبيتا للإيمان و تجديد النور الإيقان. (٩ ج ٩١ روح البيان)

و قال العلامة الصاوى : و هذه الآية و إن كان سبب نزولها بيعة الرضوان إلا أن العبرة بعموم اللفظ فيشمل مبايعة الإمام على الطاعة و الوفاء بالعهد و مبايعة الشيخ العارف على محبة الله و رسوله و التزام شروطه و آدابه و من هنا استعمل مشائخ الصوفية هذه الآية عند أخذ العهد على المريد. (صاوى ٤ ج ٩٨)

و فى صحيح البخارى بايعنى على أن لا تشرك بالله شيئاً و مثل ذلك فى الأحاديث كثيرة شهيرة و يتصل علوم التصوف و تصفية القلوب و الزهادة إلى أصحاب الصفة و أكابر الصحابة مثل سلمان الفارسى و أبى ذر الغفارى و أمير المؤمنين على رضوان الله تعالى عليهم و من التابعين مثل أويس القرنى و الحسن البصرى و أمثالهما، اقتفى أثرهم الأقطاب المشهورون وغيرهم من أهل الطريقة المرضية على مقدمتهم الغوث الأعظم عبد القادر الجيلانى و تاج العارفين أحمد الكبير الرفاعى و أبو الحسن على الشاذلى و الشيخ إبراهيم الدسوقى و سلطان الهند خواجه معين الدين الأجميرى وغيرهم من العارفين المشهورين الأعلام فى تاريخ الإسلام و دون ذلك العلم مآت الأئمة المتقنين على مقدمتهم الإمام العارف بالله جامع الشريعة و الطريقة و الحقيقة المشهور فى الآفاق بسيد الطائفة الشيخ جنيد البغدادى و على نمطه حجة الإسلام أبو حامد الغزالى و الإمام عبد الوهاب

الشعرانى و الشيخ عبد الله اليافعى و العلامة شاه ولى الله الدهلوى
من أكابر الصوفية رحمهم الله و رحمننا معهم، آمين.

يقول الإمام الغزالى: و بالجملة فمن لم يرزق منه شيئاً بالذوق
فليس يدرك حقيقة النبوة إلا الاسم. (المنقذ من الضلال ص ٣١)

و يقول العلامة ولى الله: ليس منا من ترك ملازمة العلماء
اعنى الصوفية، اه و يقول سيد الطائفة الجنيد: (رحمه الله) علمنا
هذا مشيد بالكتاب و السنة. (الطبقات الكبرى ج ١ ص ٤)

و يقول الإمام الشعرانى: فما أنكر أحوال الصوفية إلا من
جهل حالهم. (نفس المصدر)

و الناس أعداء ما جهلوا فذلك ينكر الأستاذ المودودى
أحوال الصوفية و اصطلاحاتهم و يوصى أعوانه و متوسليه
بالاحتراز عن التصوف، و الله يهدينا سبيل الرشاد. آمين.

علم الحديث و طريق اعتماده:

عادة الأستاذ المودودى كمثّل سائر الفرق الجديدة لا ينكر
الكتاب و لا السنة علماً بأن ذلك يتسبب لمج عوام المسلمين و لكن
فى غضون كلامه و بيانه ما يورث عدم الوثوق بالأحاديث مثلاً
يقول: فى رسالته "التفهيمات" مع الاعتراف بجواز كمال الرواة
يجب الاستسلام بأمر و هو و إن يجتهدوا و تفحصوا فى علم

الحديث حسب وسعهم لكن فيه القصور من جهتين أحدهما من جانب الرواية و الآخر من جانب التفقه . (تفهيمات ج ١ ص ٢٩٢ و كذلك في رسائل و مسائل ج ١ ص ٢١٦)

و يسيل قلمه تباعا حيث يقول : و أى شىء فى أسماء الرجال لا يحتمل الخطأ؟ أولاً : يشق المعرفة عن سير الرواية و حفظهم و أوصافهم الباطنية، و ثانياً: الذين ينتقدون عنهم ليسوا سالمين عن القصور الإنساني و هوى النفس غالبية على كل واحد و الذين يثبتون الرأى عن الجرح و التعديل يمكن التدخل فى هويتهم حسب أنانيتهم و إيثار أنفسهم و ليس ذلك إمكانا فقط بل تبين وقوع ذلك أيضا. (نفس المصدر ٢٩٣ - ٢٩٤)

و يقول أيضاً: يبحث عن خبر الأحاد غير المتواتر و إن ما ورد فى الأحاديث منسوباً إلى النبي ﷺ من الأقوال و الأفعال يشكل أنه فى الواقع أقواله أو أفعاله أم لا؟ (رسائل ج ١ ص ٢١٣) هكذا يمشى قلمه بلا عنان .

و بعد ذلك ننظر لماذا فقد كذلك علم أسماء الرجال و انتقص الروايات يتضح لنا ذلك من قوله أخيراً حيث يختار طريق أخذ الأحاديث يقول : بعد ما يحصل الإنسان الذوق العلمى لا يحتاج كثيراً إلى الإسناد و لا شك إن الأسناد يكون مساعداً له و لكن لا

يكون الاعتماد و مدار الأخذ على الإسناد و فى أكثر الأوقات يعتمد على الضعيف و المنقطع و الغريب و ما ثبت خله عن المحدثين و يترك ما صححه المحدثون و المتصل الأسناد و غير الغريب من الأحاديث كما أنه يدرك يلتقط من بين الأحجار المتروكة نور الجواهر. (تفهيمات ج ١ ص ٢٩٧)

تبين من بيانه أنه لا يعتمد علم الأسناد و أسماء الرجال و ينتقص سعيهم لقصورهم بإيثار أنفسهم و غلبة أنانيتهم و بعد ذلك يختار طريقا بالأخذ و استنباط الأحكام و ذلك من الذوق العلمى الذى يحصل له، و نتسائل من أين يحصل هذا الذوق لمن لم يتمكن له علم الحديث دراية و لا رواية؟ نضم مع ذلك أن هذا الرجل الذى يدعى كما هو مجدد لم يتمكن له تحصيل علم الحديث رواية و لا دراية كما يشهد لذلك تاريخه و لم يدع هو و لا أعوانه أخرج الحديث أو أخذه من محدث متصل الأسناد و لكن يحكم عقله و ما طالعه من الغث و السمين و حسب بيانه الجذاب يقتفى أثره من لا مسكة له فى أمور الشريعة لا فى الكتاب و لا فى السنة، حمانا الله من مثل تلك البلوى . آمين

عدالة الصحابة عند المودودى :

يقول سبحانه و تعالى فى كلامه العزيز:

﴿وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ
اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ...﴾ [سورة التوبة،
آية: ١٠٠]

و يقول سيدنا الرسول ﷺ : الله الله في أصحابي لا
تتخذوهم من بعدى غرضا من أحبهم فبحبي أحبهم و من أبغضهم
فببغضي أبغضهم. و ما إلى ذلك مما شحنت كتب الحديث و آيات
القرآن و أجمع الأمة على أنهم عدول لا يعترى بمقاماتهم الجرح و
التعديل يقول العلامة ملا علي القاري : في شرحه على المشكوة
والصحابية كلهم عدول مطلقا لظواهر الكتاب و السنة و إجماع من
يعتد به. (مرقاة ٥/٥١٧)

و يقول الحافظ العسقلاني : في الإصابة إذا رأيت الرجل
ينتقص أحدا من أصحاب رسول الله ﷺ فاعلم إنه زنديق و ذلك إن
الرسول حق و القرآن حق و ما جاء به حق و إنما أدى إلينا ذلك كله
الصحابية و هؤلاء يريدون أن يجرحوا شهودنا ليبطلوا الكتاب و السنة
و الجرح بهم أولى و هم زنادقة. (الإصابة في تميز الصحابة ج ١ ص ١١)

و مع ذلك الأستاذ المودودي يعترض للصحابية حيث يقول :
بعد تجريح رجال الأحاديث و رواته و أعجب من ذلك أن الصحابة
في أكثر الأوقات غلبت عليهم القصور الإنسانية و كانوا يكذبون

بعضهم بعضاً. (تفهيمات ١/ ١٩٤)

و يقول أيضاً:

(في ترجمان القرآن ص ١٢ عدد ٤ ربيع الآخر سنة ٧٥) كانت الصحابة يخطئون في الجهاد الإسلامي الابتدائي عن فهم الجاذب الأصلي بالنسبة إلى الجهاد الإسلامي، و يقول أيضاً: في المصدر المذكور (ص ٣٥ و ٣٦ سنة ١٩٦٥ م و ٤٩) ما ملخصه: أن عثمان استخدم الطلقاء في مناصب سامية من الحكومة و القيادة و هؤلاء الطلقاء دخلوا في الإسلام بعد فتح مكة و هؤلاء و إن كانوا ماهرين في سياسة غير دينية و أمور انتظامية و لكنهم ما كانوا يستحقون ذلك لأجل عدم كفاءتهم في قيادة أخلاقية يريد أن أنفسهم لم تتزكوا بصحبة الرسول الطويلة فكانت فيهم بقية من الجاهلية، و هو يسرح ذلك في عدة مواضع من رسالته الخلافة و الملوكية و سائر رسائله حتى في تفسيره تفهيم القرآن.

انظروا كيف يطلق الأستاذ قلمه بالطعن على الصحابة؟ رضوان الله تعالى عليهم حيث يقول: يكذب بعضهم بعضاً مع تزكيتهم القرآن و السنة و الإجماع و هو لا يعرف فحواهم حيث يطلقون لفظ الكذب على الخطأ و معلوم أن الخطأ في الاجتهاد أمر مأمور كما أرشدنا الرسول بقوله: من اجتهد فأخطأ فله أجر واحد و

لم ينجح من قلمه مثل الخليفة الراشد عثمان ذى النورين و مثل معاوية حيث هتك أعراضهم بحب الدنيا و عدم فهم معنى الجهاد فى سبيل الله و الطمع و الحسد و ما إلى ذلك و نقدهم حتى أصبحوا دريئة للخوض فى أعراضهم.

أيها القارى المنصف! قل لى: بالله عليك، كيف نطمئن بهذا الدين المتين و هم حاملوه إلى الأمة؟ و إذا كانوا غير عدول و مطعونين فممن نأخذ الدين؟ ثم أليس فى ذلك تكذيبا لله سبحانه؟ و هو يقول فى محكم التنزل:

﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِّنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ...﴾ [سورة الفتح، آية: ٢٩]

و يقول أيضا:

﴿أُولَٰئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ﴾ [سورة الحجرات، آية: ١٥]

و يقول:

﴿أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ [سورة البقرة، آية: ٥]

و يذكىهم بقوله:

﴿...رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ...﴾ [سورة التوبة،

آية: ١٠٠]

إلى غير ذلك من آيات التنزيل العزيز فهل الأستاذ المودودي أعلم بأصحاب رسول الله أو عالم الغيب و الشهادة العليم الخبير سبحانه و تعالى، حاشا لله كيف يجترئ من ينتسب إلى الإسلام لمثل ذلك؟

الفقه في نظر المودودي :

صرح الأستاذ المودودي في خطبة الصدارة التي ألقاها في الجلسة التي انعقدت لتنظيم الجماعة الإسلامية في لاهور في أول شعبان ١٣٦٠ الهجرية بأن له مسلكا خاصا في الفقه و علم الكلام و هو الذي اخترته من تحقيقى الذاتى يعلم ذلك قراء ترجمان القرآن من خلال ثماني سنوات التي مضت، الخ. (روداد جماعت إسلامي ج ١ ص ٢٤)

و يقول : فيما نقل الجريدة "بربودهنم" المنشورة في مليالم نقلا عن ترجمان القرآن و سبب مزلة المجددين و العلماء في هذا العصر أنهم يتمسكون للتعليم و لتجديد الدين الكتب التي ألفها الأئمة في القرن الثانى و الثالث من الهجرة و الأمور التي اقتفوها و أكثر الكتب المتداولة بيننا من التفاسير و الأحاديث و الفقه و الأخلاق مؤلفة قبل الألف من الهجرة النبوية. (بربودهنم ٣-٤٧)

و مثل هذا التنقيد مشحونة في طى مقالاته كثيرا حتى أن هذه الجريدة التي أشرت تصرح فيها. (في مجلد ٧ عدد ٣٨)

و مقصد الجماعة أن يستفز الكل لترك المذاهب المدونة و يهيأهم للأخذ من الكتاب و السنة و يقول أيضا: فى مقدمة رسالته "حقوق الزوجين" ليس ما يجرى من أحكام الأمور الزوجية حسنا أو كاملا فقد أورث ذلك خطرا فى المعاش المدنية ما لم يوجد فى قانون قط حتى أنه بسبب هذا القانون لم يخل بيت فى الهند إلا وقد اعتراه الهلاك، و تلف المعاش ليس أمرا كبيرا و أعظم فسادا من ذلك أن عز المسلمين و طهارة أرحامهم خربت بسبب هذا القانون و قد أفسد ذلك عقائدهم و أخلاقهم و البيوت التى كانت حفاظة للدين و التزكية دخل فيها ثورات الفاحشة و الهلاك اهـ. (حقوق الزوجين ٩)

و يتبع ذلك بالإرشاد لما يتخلص من هذه الورطة فى رأيه يقول: أو لا يترك العلماء التقليد الجامد و يثبتون الأحكام بما يناسب العصر الحالى بحيث يصلح الفساد فى أحكام النكاح بتمامه. (نفس المصدر ص ١٢)

تبين لنا من خلال كلامه أن الأستاذ المودودى اختار مسلكا فى الفقه و علم الكلام و ينتقد ما عليه الأئمة المجتهدون و يصرح بأنهم أوقعوا بيوت المسلمين فى مهالك و أخطار و فواحش و يدعى بأن ذلك الخطر نبع من تمسك العلماء بالتقليد للمذاهب و تداولهم

الكتب القديمة المصنفة في خير القرون و يصرح بأنه يعطى الإجازة لكل واحد من متوسلى الجماعة الإسلامية لأخذ الأحكام من الكتاب و السنة و ترك المذاهب المتبعة و السبب الباعث على ذلك أن الأحكام الفقهية الجامدة المتداولة كانت أضّر للناس فى معاشهم .

و لیت شعری ماذا فهم هذا المدعى التجديد من أصول الفقه و فروعياته و من أين أخذ ذلك الرأى الفاسد؟ انظر ما أثبتته علماء أصول الفقه فأنهم ذكروا قواعد الفقه و ما تمسكوا بها من المسالك حيث ردوا الأصول على خمس قواعد أساسية مشهورة و هى :

- (١) الأمور بمقاصدها .
- (٢) و اليقين لا يزول بالشك .
- (٣) الضرر يزال .
- (٤) المشقة تجلب التيسير .
- (٥) العادة محكمة .

أثبت ذلك الإمام السبكي فى جمع الجوامع وغيره من كتب أصول الفقه و قاعدة أساسهم مبنى على قوله تعالى :

﴿... وَ مَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ...﴾ [سورة الحج،

آية : ٨٧]

و قد ضم إلى ذلك الإمام الكرخى فى رسالته المشهورة

قواعد أخرى تحتوى سبع و ثلاثين قاعدة حيث يقول البعض : و
لعل ذلك أول نواة للتأليف فى هذا الفن . (القواعد الكلية فى الفقه
الإسلامى للدكتور حسن أبو عبيد ص ١١)

و إذا كان الفقهاء بنوا الأحكام على قاعدة " المشقة تجلب
التيسير " فأين قول الأستاذ المجدد بأن أحكام الفقهاء أورث بيوت
المسلمين ثوران الفاحشة و هلاك المعاش لجمود أحكام الفقهاء أ
ليس ذلك جهلا أو تجاهلا على أحكام الفقه و انظر مع ذلك قوله
ﷺ: اختلاف أمتى رحمة، و علماء المذاهب الأربعة دونوا هذا
الاختلاف و دلائلهم من ثلاثة عشر قرن حتى أن الإمام عبد الوهاب
الشعرانى كتب كتابا فى مجلدين باسم الميزان و رد مسائل الفقه
المدونة الخلافية جلها إلى عزيمة و رخصة فإن مشى إمام فى
استنباطه على العزيمة و الورع مشى آخر على الرخصة مصداقا
لقواعدهم المشقة تجلب التيسير .

فعلينا معاشر المسلمين أن نطيع الله و رسوله و نتأسى
بالأئمة المجتهدين فإنه تعالى يقول:

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَ أَطِيعُوا الرَّسُولَ وَ أُولَى الْأَمْرِ
مِنْكُمْ ... ﴾ [سورة النساء ، آية : ٥٩]

قال الحافظ عماد الدين ابن كثير: فى تفسيره لهذه الآية قال

على بن أبي طلحة عن ابن عباس :

﴿...وَأُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ...﴾ [سورة النساء ، آية : ٥٩]

يعنى أهل الفقه و الدين و كذا قال مجاهد و عطاء و الحسن

البصرى :

﴿...وَأُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ...﴾ [سورة النساء ، آية : ٥٩]

يعنى العلماء ثم قال :

و قال تعالى :

﴿فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ [سورة النحل ،

آية : ٤٣ - سورة الأنبياء ، آية : ٧]

و فى الحديث الصحيح المتفق على صحته عن أبى هريرة عن

النبي ﷺ قال : من أطاعنى فقد أطاع الله و من عصانى فقد عصى

الله و من أطاع أميرى فقد أطاعنى و من عصى أميرى فقد عصانى ،

فهذه أوامر بطاعة العلماء و الأمراء الخ . (ابن كثير ج ١ ص ٥١٨)

و لا يمتري عاقل أن العلماء الذين أمر النبي ﷺ بطاعتهم

هم أهل الاجتهاد لا كل من يدعى العلم و يطالع كتباً و تسمى بالعلماء

مثل الأستاذ المودودى الذى يزرى و ينتقص الكتب التى ألفها الأئمة

فى خير القرون التى أرشدنا الرسول الكريم بقوله : خير القرون

قرنى ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم . (متفق عليه) .

ألا ، وإن العلماء المتقنين شرطوا لمن يأخذ و يستنبط الأحكام من الكتاب و السنة شروطا لا غنى عنها حتى نقل العلامة شاه ولي الله بن عبد الرحيم الدهلوى عن الإمام رئيس المحدثين أحمد بن حنبل أنه سئل يكفى الرجل مائة ألف حديث لأن يفتى قال: لا، حتى قيل: خمس مائة ألف، قال: أرجو كذا فى غاية المنتهى. (حجة الله البالغة ١ ص ١٥٠)

و لا يخفى عن ذاكرتك أن هذا الإمام المجتهد كان حافظا لمليون حديث مع سندها و تاريخ روااتها، و أنى لمثل منتحل التجديد التناوش من مكان بعيد!

و قال ابن القيم الجوزى نفسه فى: "أعلام الموقعين" لا يجوز لأحد أن يأخذ من الكتاب و السنة ما لم يجتمع فيه شروط الاجتهاد و من جميع العلوم و قال الإمام أبوبكر الهروى، أجمعت العلماء قاطبة على أنه لا يجوز لأحد أن يكون إماما فى الدين و المذهب المستقيم حتى يكون جامعاً هذه الخصال و هى: أن يكون حافظاً للغات العرب و اختلافها و معانى أشعارها و أصنافها و اختلاف العلماء و الفقهاء و يكون عالماً فقهياً و حافظاً للأعراب و أنواعه و الاختلاف، عالماً بكتاب الله حافظاً له و لاختلاف قراءته و اختلاف القراء فيها عالماً بتفسيره و محكمه و متشابهه و ناسخه

و منسوخه و قصصه ، عالما بأحاديث الرسول مميزا بين صحيحها و سقيمها و متصلها و منقطعها و مراسيلها و مسانيدها و مشاهيرها ، و أحاديث الصحابة موقوفها و مسندها ثم يكون ورعا ديننا صائنا لنفسه صدوقا ثقة يبني مذهبه و دينه على كتاب الله و سنة رسوله ، فإذا جمع هذه الخصال فحينئذ يجوز أن يكون إماما و جاز أن يقلده و يجتهد في دينه و فتاواه و إذا لم يكن جامعاً بهذه الخصال أو أقل بواحدة منها كان ناقصاً و لم يجز أن يكون إماماً و أن يقلده الناس ، قال : قلت : و إذا ثبت إن هذه شرائط لصحة الاجتهاد و الإمامة فقد يجب لكل من لم يكن كذلك أن يقتدى من هو بهذه الخصائل المذكورة ، الخ . (الصواعق الإلهية لسليمان بن عبد الوهاب)

و قال الإمام ابن السبكي : و هو أى المجتهد البالغ العاقل ذو ملكة فقيه النفس ذو الدرجة الأولى لغة و عربية من نحو و تصريف و أصول و بلاغة من معان و بديع و متعلق الأحكام من كتاب و سنة و قال : بعد ذلك قال الشيخ الإمام : و كونه خبيراً بمواقع الإجماع كى لا يخرقه و الناسخ و المنسوخ و أسباب النزول و شرط المتواتر و الآحاد و الصحيح و الضعيف و حال الرواية و يكفى فى الخبرة حال الرواية فى زماننا الرجوع إلى أئمة

ذلك من المحدثين الخ. (مختصراً من جمع الجوامع ص ٤٢٤ - ٤٢٠ جلد
ثاني من حاشية العطار)

وقال صاحب فتح المعين: و المجتهد من يعرف بأحكام
القرآن من العام و الخاص و المجل و المبين و المطلق و المقيد و
النص و الظاهر و الناسخ و المنسوخ و المحكم و بأحكام السنة من
المتواتر و هو ما تعددت طرقه و الآحاد و هو بخلافه و المتصل
باتصال روايته إليه صلی اللہ علیہ وسلم و يسمى المرفوع أو إلى الصحابي فقط و
يسمى الموقوف و المرسل و هو قول التابعي؛ قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم :
كذا أو فعل كذا، و بحال الرواة قوة و ضعفا و بالقياس بأنواعه
الثلاثة من الجلي أو المساوي أو إلا دون و بلسان العرب لغة و نحواً
وصرفاً و بلاغة و بأقوال العلماء من الصحابة فمن بعدهم. (مختصراً
من فتح المعين ص ٤٢٠ - ٤٢٢)

وقال الإمام ابن السبكي: و يلزم غير المجتهد عامياً كان أو
غيره أي يلزمه التقليد للمجتهد لقوله تعالى:

﴿فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ [سورة النحل،

آية: ٤٣ - سورة الأنبياء، آية: ٧]

(جمع الجوامع ج ٢ ص ٤٣٣ و كذلك في تحفة المريد لشيخ الإسلام

إبراهيم الباجوري في ص ١٠٦)

و المذاهب المدونة فى خير القرون منحصرة فى أربعة فقط، كما عليه الأئمة خلفا عن سلف و لذلك قرر الأئمة أنه يجب على كل واحد من الخواص و العوام التزام مذهب من المذاهب الأربعة فى هذا العصر الأخير، و إن من خرج من المذاهب الأربعة ضال و مضل. قال الإمام أحمد الصاوى: فى تفسيره و لا يجوز تقليد ما عد المذاهب الأربعة و لو وافق قول الصحابة و الحديث الصحيح أو الآية فالخارج عن المذاهب الأربعة ضال و مضل و ربما أداه ذلك إلى الكفر، لأن الأخذ بظواهر الكتاب و السنة من أصول الكفر. (من حاشية الجالين ج ٣ ص ٩)

و نقل ابن الصلاح الإجماع على أنه لا يجوز تقليد غير الأئمة الأربعة أى حتى للعمل بنفسه الخ. (بغية المسترشدين ص ٩)

فإن أردت المزيد فعليك بجمع الجوامع "للإمام السبكي" و "تحفة المحتاج" و "الفتاوى الكبرى" و "كف الرعاع" و غيرها لخاتمة المحققين أحمد ابن حجر الهيتمي و "إحياء علوم الدين" و "الوسيط" لحجة الإسلام أبى حامد الغزالى و "الأنوار" للأردبيلى و "در المختار" لابن عابدين و "فتح البارى" للحافظ العسقلانى و غيرها من الكتب المتداولة فإنهم صرحوا بأنه لا يجوز الخروج عن المذاهب الأربعة و انقضى القياس و الاجتهاد بعد أربعة قرون من سنن الهجرية .

و قد يزعم من ليس له خبرة في العلوم الشرعية صحة أحاديث المذاهب الأربعة مستدلا بقول الإمام الشافعي: إذا صح الحديث فهو مذهبي لأن مراد هذا القول ليس أن كل أحد رأى حديثا صحيحا قال: هذا مذهب الشافعي قال الإمام محي السنة و الدين النووي رحمه الله تعالى: و هذا الذي قاله الشافعي: ليس معناه إن كل أحد رأى حديثا صحيحا قال: هذا مذهب الشافعي و عمل به و إنما هذا فيمن له رتبة الاجتهاد في المذهب على ما تقدم من صفته و شرطه أن تغلب على ظنه أن الشافعي لم يقف على هذا الحديث أو لم يعلم صحته و هذا إنما يكون بعد مطالعة كتب الشافعي كلها و نحوها من كتب أصحابه الآخذين عنه و ما أشبهها، و هذا شرط صعب قل من يتصف بها الخ. (شرح المذهب ج ١ ص ٦٤)

و يقول أيضا: و قد روينا عن الإمام أبي بكر محمد بن إسحاق ابن خزيمة المعروف بإمام الأئمة و كان من حفظ الحديث و معرفة السنة بالغاية العالية أنه سئل هل تعلم سنة صحيحة لم يودعها الشافعي في كتبه؟ قال: لا، ومع هذا فاحتاط الشافعي رحمه الله لكون الإحاطة ممتنعة على البشر فقال: ما ثبت عنه من أوجه من وصيته بالعمل بالحديث الصحيح و ترك قوله المخالف للنص الثابت الصريح الخ. (المصدر نفسه ج ١ ص ١١)

و قال أبو الحسن الكرخي: المتوفى سنة ٣٤٠ الهجرية كل آية تخالف ما عليه أصحابنا فهي مؤولة أو منسوخة، وكل حديث يخالف ما عليه أصحابنا فهو مؤول أو منسوخ. (تاريخ التشريع الإسلامي ص ٣٢٥)

و لا يدري هذا الزاعم أن أكثر كتب الأحاديث من الصحاح وغيرها مؤلفة بعد تدوين المذاهب الأربعة و مصنفو كتب الأحاديث أيضا متمسكون لمذهب إمام من الأئمة الأربعة كما يشهد لذلك تواريخهم، حتى أن العلامة أحمد بن تيمية الحراني نفسه يصرح بقوله: و لا يقولن قائل: الأحاديث قد دونت و جمعت فخفائها و الحال هذه بعيدة لأن هذه الدواوين المشهورة في السنن إنما جمعت بعد انقراض الأئمة المتبوعين و مع هذا فلا يجوز أن يدعى انحصار حديث رسول الله ﷺ في دواوين معينة ثم لو فرض انحصار حديث رسول الله ﷺ فليس كل ما في الكتب يعلمه العالم و لا يكاد ذلك يحصل لأحد، بل قد يكون عند الرجل الدواوين الكثيرة و هو لا يحيط بما فيها، بل الذين كانوا قبل جمع هذه الدواوين أعلم بالسنة من المتأخرين بكثير لأن كثيرا مما بلغهم و صح عندهم قد لا يبلغنا إلا عن مجهول أو بإسناد منقطع أو لا يبلغنا بالكلية، فكانت دواوينهم صدور التي تحوى أضعاف ما في الدواوين و هذا أمر لا

يشك فيه من علم القضية. (رفع الملام عن الأئمة الأعلام، ص ٦)

فكيف نأخذ بقطع من الأحاديث من هذه الدواوين و نترك مذاهب الذين تحوى صدورهم أضعاف ذلك و مع ذلك دعواه بعدم الاكتفاء بالمصنفات التى فى القرون الثلاث الأولى مردود لأن الأئمة الأعلام مثل إمام الحرمين يصرح بأنه يبعد أن تقع مسألة لم ينص عليها فى المذاهب و لا هى فى معنى المنصوص و لا متدرجة تحت ضابطة انظر حاشية البنانى على جمع الجوامع. (ص ٣٨٦ ج ٢)

فتبين لنا من قول الأئمة و العلماء الأعلام أن إعطاء الحرية لكل متوسلى الجماعة الإسلامية فى هذا العصر الأخير لأخذ الأحكام من الكتاب و السنة ابتداء فى الدين و تهجم الأستاذ المودودى على الفقهاء فى غير محله، حمانا الله من مثل هذه البلوى . آمين.

الخوارجية الجديدة :

و لنبين أولاً من هم الخوارج و ما هى دعواهم و تاريخهم؟
فإن الخوارج أول فرقة خرجت فى عصر الصحابة و افترق منهم عشرون فرقة مارقة كما صرح به العلامة أبو منصور البغدادى، و قال الحافظ العسقلانى: فى فتح البارى و أصل ذلك أن بعض أهل العراق أنكروا سيرة بعض أقارب عثمان فطعنوا عثمان بذلك و كان يقال لهم: القراء لشدة اجتهادهم فى التلاوة و العبادة إلا أنهم

يتأولون القرآن على غير المراد منه و يستبدون برأيهم و يتنطعون
فى الزهد و الخشوع و غير ذلك، فلما قتل عثمان قاتلوا مع علي و
اعتقدوا كفر عثمان و من تابعه، و اعتقدوا إمامة علي و كفر مقاتليه
و من أهل الجمل الذين كان رئيسهم طلحة و الزبير إلى أن قال
الحافظ : ثم لما وقع القتال بين علي و معاوية فى الصفيين و دام
الحرب بينهما شهرا و كاد أهل الشام أن ينكسروا فرفعوا المصاحف
على الرماح و نادوا ندعوكم إلى كتاب الله فترك القتال جمع ممن
كان مع علي و خصوصا القراء المذكورون ثم لما مضت المحاورة و
المصالحة بين علي و معاوية بواسطة الحكمين السידین أبى موسى
و عمرو بن العاص أنكرت تلك الطائفة التى صارت خوارج و فارقوا
عليا و هم ثمانية آلاف أو أكثر من عشرة آلاف و نزلوا مكانا يقال
له: "الحروراء" و من ثم قيل لهم: الحرورية و كان كبيرهم عبد الله بن
الكواء يشكرى و ثبت التميمى فأرسل إليهم علي عبد الله بن عباس
فناظرهم و رجع كثير منهم ثم خرج إليهم علي فأطاعوه و دخلوا معه
الكوفة معهم رئيساهم المذكوران ثم أشاعوا أن عليا تاب من
الحكومة و لذلك رجعوا معه فبلغ ذلك عليا فخطب و أنكر ذلك
فتنادوا من جوانب المسجد لا حكم إلا لله فقال علي: كلمة حق يراد
بها باطل، فقال لهم: لكم علينا ثلاثة إن لا نمنعكم المساجد و لا من

رزقكم من الفىء و لا نبدؤكم بقتال ما لم تحدثوا فسادا و خرجوا
 شيئا بعد شيء إلى أن اجتمعوا بالمدائن ثم اجتمعوا على أن من لا
 يعتقد معتقدهم يكفر و يباح دمه و ماله و أهله، و انتقلوا إلى الفعل
 فاستعرض الناس فقتلوا من اجتاز بهم من المسلمين و مر بهم عبد
 الله بن خباب الأرت و كان و اليالعلي على بعض تلك البلاد و معه
 سرية و هى حامل فقتلوه و بقر بطن سريته عن ولد، فبلغ عليا
 فخرج إليهم بالجيش الذى هياه للخروج إلى الشام فأوقع بهم فى
 النهروان و لم ينج منهم إلا دون العشرة و لا قتل ممن معه إلا نحو
 العشرة فهذا ملخص أول أمرهم ثم انضم إلى من بقى منهم من مال
 إلى رأيهم فكانوا مختلفين فى خلافة علي حتى كان منهم عبد
 الرحمن بن ملجم الذى قتل عليا بعد أن دخل علي فى صلاة الصبح
 ثم بعد موت يزيد و ثار مروان مدعى الخلافة ظهر الخوارج فى
 العراق مع نافع بن الأزرق و باليمامة مع نجدة بن عامر و زاد نجدة
 على معتقدهم أن من لم يخرج و يحارب المسلمين فهو كافر و لو
 اعتقد معتقدهم و عظم البلاء بهم و توسعوا فى معتقدهم الفاسد
 فأبطلوا رجم المحصن و قطعوا يد السارق من العضد و أوجبوا
 الصلاة على الحائض فى حال حيضها و كفروا من ترك الأمر
 بالمعروف و النهى عن المنكر إن كان قادرا و إن لم يكن قادرا فقد

ارتكب كبيرة و حكم مرتكب الكبيرة عندهم حكم الكافر، فقال ابن حزم: ذهب نجدة بن عامر من الخوارج إلى أن من أتى صغيرة عذب بغير النار و من أدمن على صغيرة فهو كمرتكب الكبيرة في التخليد في النار و ذكر أن منهم من علا في معتقدهم الفاسد فأنكر الصلوات الخمس و قال: الواجب صلاة بالغداة و صلاة بالعشي و منهم من جوز نكاح بنت الابن و بنت الأخ و الأخت إلى آخر ما قال الحافظ: (مختصرا من فتح الباري ج ١٦ ص ٣٦، ٣٥، ٣٤ طبع دار أبي عيان)

و قال العلامة ابن كثير و قد ذكر ابن جرير أن عليا بينما هو يخطب وما إذ قام رجل من الخوارج فقال: يا علي! أشركت في دين الله الرجال و لا حكم إلا لله فتنادوا من كل جانب لا حكم إلا لله فجعل على يقول: هذه كلمة حق يراد بها باطل اهـ. (البداية و النهاية ج ٧ ص ٣٣٧)

و يقول الشيخ السيد الشبلنجي: المدعو بالمؤمن في نور الأبصار في مناقب آل النبي المختار الخوارج هؤلاء الذين خرجوا على علي لما حكم الحكمين و قالوا: لا حكم إلا لله و هم الذين قال فيهم النبي ﷺ: يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية، كما جاء في حديث البخاري و منهم عبد الله بن ذي الخويصرة التميمي الذي جاء النبي و هو يقسم الصدقات فقال: يا محمد! اعدل فقال: ويلك و من يعدل إن لم أعدل، فقال عمر: فاذن لي يا رسول الله! في

أن أضرب عنقه، فقال له: دعه فإن له أصحابا يحقر أحدكم صلاته مع صلاتهم و صيامه من صيامهم، يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية. (نور الأبصار ص ١٠٦)

فاتضح لنا من هذه العبارات أن الخوارج الذين خرجوا عن طاعة الخلفاء في عصر الصحابة كانت دعواهم أولا الحكومة الإلهية بقولهم: لا حكم إلا لله رادين تحكيم الحكيمين الذين اتفق الصحابة على قبولهما وإن كان كلمتهم هذه حقا و لكن أرادوا بها الباطل كما أشار إليه الخليفة الرابع الراشد وهو باب مدينة العلوم علي بن أبي طالب كرم الله تعالى وجهه و ثانيا أنهم في الظاهر متمسكون في الدين يصلون و يصومون و يعبدون و لكنهم يكفرون أهل المعاصي من المسلمين و هذان الوصفان موجودان في أمير الجماعة أبي الأعلى و أتباعه كما يشهد بذلك تأليفهم مثلا يقول: في الخطبات التي ألفها المودودي يسافرون في نواحي العالم و حينما يرحلون إلى كعبتهم الخاصة أعني بلاد الأوربا و قافلين عنها يعبرون عند ساحل الحجاز و المسافة بينهم و بين مكة ساعات قليلة، إن لم يخطر في باله إرادة الحج - و الحال هذه - فليس بمسلم و إن ادعوا أنهم مسلمون فهم يقولون: ذلك زورا، و الذين يعتقدون أنهم مسلمون جاهلون عن القرآن. (خطبات مليالم ص ٣٢٤)

و يقول: فى موضع آخر منه و مما أوردنا تبين أن من ترك الصلاة ليس له مجال فى أن يطلق عليه أنه مسلم (نفس المصدر ص ١٥٠) و بينما هو يبحث عن الجهاد يقول: أن الله سبحانه و تعالى يأمر أن نتهياً لهذا المقصود الأهم و هو أنه ينبغى و يجب لكل أحد محو حكومة الإنسان على الإنسان و تسخيرهم لهوهم و إقامة حكومة الإله بدل تلك الحكومات فى الأرض يقال: للسعى لتنفيذ ذلك المقصد جهاد و الصلاة و الصيام و الزكاة و الحج آلات و أسباب لرياضة الإنسان للتهياً لذلك المقصد العظيم. (نفس المصدر ص ٣٥٨)

و هذه الدعاوى دعوى الخوارج بعينها كما ترى فإن تارك الحج الذى هو واجب موسع و كذلك سائر العبادات و إن كان يأثم بتركه هل يكون ذلك سبباً لتسميته غير مسلم؟ لم ينقل ذلك عن أحد من الأئمة و مع ذلك ترى أنه يستنفذ جميع أعوانه لأخذ الأحكام من ظواهر الكتاب و السنة و لتأويل القرآن بحسب رأيهم كما سبق فى المبحث السالف و دعواه أيضاً أن الإنسان خلق لإقامة الحكومة الإلهية و للتهياً لذلك بالرياضات التى أعرب عنها بالعبادات أيضاً مخترعة باطلة فكم من نبي مثل عيسى و يحيى لم يسعوا لإقامة الحكومة و لم يخطر ببالهم ذلك فإن منصب النبوة أولاً و بالذات هداية الخلق إلى الصراط المستقيم لا السعى لإقامة

الحكومة و حينما توفرت الأسباب و الآلات ينتصبون لتولى أمور
الرعية مثل نبي الله يوسف و داود و سليمان و نبينا خاتم النبيين
صلوات الله تعالى عليه و على كل واحد منهم أجمعين آمين، و آخر
دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

فتاوى العلماء الأجلة من نواحي الهند :

الحمد لوليه و الصلاة على نبيه و آله و صحبه و تابعيهم

من بعده .

أما بعد، فيا أيها العلماء الكرام و شמוש الورى لكل ظلمة و

أوهام!

(١) ما قولكم (دامت فيوضاتكم) عن المودوديين؟ الذين
يدعون بأعضاء جماعت إسلامي و اتباع أبي الأعلى الداخلين في
هذا المذهب بعد ما تجددوا الشهادة، هل هم مبتدعة أم مارقون من
الدين الحنيفة الغراء؟ و قد يظهر عند التأمل في منشوراتهم ما
يخالف عقائد أهل السنة حرسها الله تعالى مدى الأزمان .

(٢) و هل تجوز الصلاة على أموات المودوديين وغيرهم من
المبتدعة للسنيين أم تحرم سيما لأهل الخير و الصلاح الذين يقتدى
بهم فيكون ذلك سببا لحسن الظن بهم و بدعاويهم الفاسدة؟

أفتونا مأجورين مع النقول المعتبرة جزاكم الله عنا و عن

سائر المسلمين خير الجزاء . آمين .

خادمكم و راجى شرف محياكم

عبد القادر أم أى عفى عنه

۲۸-۱۰-۵۹

فتوى :

الجواب، اللهم هدية للصواب .

نعم هم فرقة ضالة مبتدعة مضلة خارجة عن أهل السنة و الجماعة لا شك فيه كما يظهر من رسائلهم و تحريراتهم و نريد أن ننقل بعض تحريراتهم ليستدل على بدعتهم و ضلالتهم و إضلالهم عامة الناس، فإن أصل أصولهم الذى يجب على كل واحد ممن يدخل فى جماعتهم التزامه و العمل به هو الخروج عن أهل السنة و الجماعة ففى كتابهم الأردية المسمى "بدستور جماعت إسلامى" رسول خدا کے سوا کسی انسان کو معیار حق نہ بنائے، کسی کو تنقید سے بالا تر نہ سمجھے کسی کی ذہنی غلامی میں مبتلا نہ ہو اہ معناه أنه لا يجعل أحد سوى رسول الله ﷺ معيار حق أى محل تمييز الحق عن الباطل و أن لا يعتقد أن أحدا سوى رسول الله ﷺ برىء عن التنقيد و الجرح و الطعن و أن لا يقلد أحدا سوى رسول الله ﷺ جعلوا هذه الأمور من لوازمات اعتقاد الجزء الثانى

من الشهادتين فلا يكون اعتقاد أن محمدا رسول الله صحيحا إلا بتلك اللوازم كما هو شأن اللازم و الملزوم فهذا الأصل ينفي الإيمان عن كل من قلد أحدا من الناس سوى رسول الله ﷺ و ينفي أيضا إيمان من اعتقد البراءة عن التنقيد و الطعن لغير رسول الله ﷺ سواء كانوا أئمة مجتهدين أو تابعين بإحسان أو صحابة مكرمين و لو كان صديقا أكبر بل و لو كانوا أنبياء مرسلين و ينفي الإيمان أيضا عن معتقد أن الصحابة معيار حق فيلزم منه أن أهل السنة و الجماعة كلهم (معاذ الله) ليسوا على إيمان صحيح بل هم خارجون عن الإيمان فإنهم يعتقدون عصمة الأنبياء و يعتقدون أنهم بريئون عن التنقيد و الطعن و أنهم معيار حق و كذلك يعتقدون أن الصحابة كلهم عدول لا يحتاجون إلى تعديل أحد و أنهم معيار حق و أنهم بريئون عن التنقيد و الطعن و الجرح، قال المحقق ابن الهمام الحنفى: و العلامة ابن أبى شريف الشافعى فى المسامرة و شرحه المسامسة ص ١٣٠ و اعتقاد أهل السنة و الجماعة تزكية جميع الصحابة رضى الله تعالى عنهم وجوبا بإثبات العدالة لكل منهم و الكف عن الطعن فيهم و الثناء عليهم كما أنزل الله سبحانه و تعالى عليهم .

﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ...﴾ [سورة آل عمران،

آية: ١١٠]

و قال تعالى :

﴿ وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى

النَّاسِ... ﴾ [سورة البقرة ، آية : ١٤٢]

و قال الحافظ ابن حجر (رحمه الله): في الإصابة في تمييز

الصحابة الجلد الأول ص ١١ الفصل الثالث في بيان حال الصحابة

اتفق أهل السنة على أن الجميع عدول و لم يخالف في ذلك إلا شذوذ

من المبتدعة و قد ذكر الخطيب في الكفاية فصلا نفيسا في ذلك

فقال: عدالة الصحابة ثابتة معلومة بتعديل الله لهم و إخباره عن

طهارتهم و اختياره لهم فمن ذلك قوله تعالى:

﴿ كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ... ﴾ [سورة آل عمران، آية:

[١١٠]

و قوله تعالى:

﴿ وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا... ﴾ [سورة البقرة ، آية :

[١٤٢]

و قوله تعالى:

﴿ لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ

الشَّجَرَةِ... ﴾ [سورة الفتح، آية : ١٨]

فعلم ما فى قلوبهم و قوله تعالى:

﴿وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ...﴾ [سورة التوبة، آية: ١٠٠]

و قوله تعالى:

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللَّهُ وَمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [سورة الأنفال ، آية : ٦٤]

و قوله تعالى:

﴿لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا وَيَنْصُرُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ﴾ [سورة الحشر، آية : ٨]

فى آيات كثيرة يطول ذكرها و أحاديث شهيرة يكثر تعدادها و جميع ذلك يقتضى القطع بتعديلهم و لا يحتاج أحد منهم مع تعديل الله و رسوله إلى تعديل أحد من الخلق اه انظروا إلى هذه الآيات و الأحاديث التى وردت فيهم و إلى أقوال أهل السنة و الجماعة بالاتفاق مع ما ذكر فى دستور جماعت إسلامى ص ١ تقول تلك الفرقة : ليس أحد سوى رسول الله ﷺ معيار حق و لو كان صديقا أكبر بل و لو كان نبيا مرسلا و ليس أحد منهم بريئا عن

التنقيد و الجرح و الطعن و لا أحد منهم أهلا للتنقيد لا يجوز تقليد أحد منهم فهل هذا إلا إضلال للناس و إخراجهم من الدين المنقول من النبي ﷺ بواسطة الصحابة و إيجاد دين جديد يوافق أهواء هؤلاء و دعاء الناس إليه ليقلدوه و يجعلوا أبا الأعلى إماما و مقتدى به و يتركوا تقليد الأئمة المجتهدين و اتباع السلف الصالحين و قال أبو زرعة الرازي رحمه الله : إذا رأيت الرجل ينتقص أحدا من أصحاب رسول الله ﷺ فاعلم أنه زنديق، و ذلك أن الرسول حق و القرآن حق و ما جاء به حق و إنما أدى إلينا ذلك كله الصحابة و هؤلاء يريدون أن يجرحوا شهودنا ليبطلوا الكتاب و السنة و الجرح بهم أولى و هم زنادقة انتهى. (الإصابة ج ١ ص ١٨)

و قد صرح المودودي بالطعن في الصحابة في بعض تصانيفه كالتفهيمات ص ٢٩ و في ترجمان القرآن ربيع الأول ٥٥ ابني بصيرت كي بنا پر نہ تو میں قدیم گروہ کو سراپا خیر سمجھتا ہوں نہ جدید گروہ کو اہی أدت بصیرة المودودی إلى أن السلف ليس تمامهم على خير و لا الخلف على خير اھ سبحان الله! فإذا كان الصحابة مطعونين فكيف الاعتماد على ما نقلوا إلينا و كيف الاقتداء بهم و قد قال ﷺ : أصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتھم اهتديتم، و قال ﷺ : خير القرون قرني ... هذا الحديث

كاد أن يكون متواترا بل قال بعضهم : أنه متواتر و أمثال ما ذكرنا من الأباطيل المنقولة عن أبي الأعلى المودودي و جماعته كثيرة في الاعتقاديات و الفروعيات و اعتقاد هذه الجماعة أيضا أن صاحب الكبيرة ليس بمؤمن كما تقول المعتزلة والخوارج: و في الخطبات (١٨٦) أن من لم يحج في عمره و لم يخطر في قلبه إرادة الحج فهو ليس بمسلم قطعاً و هو كاذب في دعوى كونه مسلماً و من حكم بإسلامه فهو جاهل بالقرآن اه و كذلك يقول: في شأن الصلاة و الزكاة و الصوم انظروا إلى جراءة هذا الشخص فإنه يحكم على أهل السنة و الجماعة كلهم بأنهم جاهلون بالقرآن فإنهم كلهم متفقون على أن من آمن و لم يعمل بالحج و غيره ينفعه إيمانه قطعاً و إن عذب بقدر معصيته فهم مسلم قطعاً، قال الله تعالى:

﴿قُلْ يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا...﴾ [سورة الزمر، آية : ٥٣]

و قال النبي ﷺ : ما من عبد قال : لا إله إلا الله ثم مات على ذلك إلا دخل الجنة، قلت : و إن زنى و إن سرق، قال : و إن زنى و إن سرق، قلت : و إن زنى و إن سرق، قال : و إن زنى و إن سرق، قلت : و إن زنى و إن سرق، قال : و إن زنى و إن سرق رغم أنف أبي ذر، الحديث (متفق عليه) و أمثال ما ذكر من الآيات و الأحاديث

كثيرة لا نطول بذكرها و يقول المودودي: أن الإيمان مع ارتكاب المعصية لا فائدة له و لغو لا اعتبار له و لا معنى له، كما تقول المعتزلة و الخوارج : و قال المودودي أيضا: أن الجهاد مع المخالفين لجماعتهم واجب لا بد منه. (جماعت إسلامي ص ٨٧)

كما هو رأي الخوارج فاتضح مما نقلنا أن هذه الفرقة مبتدعة ضالة مضلة يجب على أهل السنة و الجماعة تحذير الناس من مذهبهم و مطالعة كتبهم أضر على عوام الناس في دينهم من السم القاتل، فلذلك حذر الناس من مذهبهم و مطالعة كتبهم أعيان علماء شمال الهند كالعالم العلامة الحاج الحافظ السيد حسين أحمد المدني صدر المدرسين في دار العلوم الديوبند و العالم العلامة المفتي محمد كفاية الله الدهلوي و العالم العلامة الفاضل القاري الحافظ الحاج محمد طيب ناظر المدرسة الديوبندية و العالم العلامة عبد اللطيف ناظر مدرسة مظاهر العلوم سهارنفور و العالم العلامة الحاج الحافظ محمد زكريا شيخ الحديث في مدرسة مظاهر العلوم سهارنفور و العلامة الحاج الحافظ محمد إعزاز علي شيخ الأدب و الفقه في دار العلوم الديوبند و العالم العلامة الحاج السيد فخر الدين الأستاذ الأعلى في المدرسة الديوبندية وغيرهم من أعيان العلماء و نتوقف عن تكفير هذه الفرقة و إن كان يلزم من بعض ما نقل عنهم

الكفر بناء على أن لازم المذهب ليس بمذهب و أما الصلاة عليهم
فغير جائزة إذا كانت على صورة تعظيمهم و توقيرهم كما في صورة
الصلاة على الغائب و أما إذا كانت لأداء فرض الكفاية فقط فتجوز
بل تجب عند أكثر العلماء و عند بعضهم كعمر بن عبد العزيز و
الأوزاعي لا تجوز الصلاة عليهم بل يدفن بلا صلاة، قال ابن رشد:
في بداية المجتهد أجمع أكثر أهل العلم على إجازة الصلاة على كل
من قال: لا إله إلا الله و في ذلك أثر أنه قال عليه الصلاة و السلام:
صلوا على من قال: لا إله إلا الله و سواء كان من أهل الكبائر أو من
أهل البدع إلا أن مالكا كره لأهل الفضل الصلاة على أهل البدع و
من العلماء من لم يجوز الصلاة على أهل الكبائر و لا على أهل البغي
و البدع و السبب في اختلافهم في الصلاة أما في أهل البدع
فلاختلافهم في تكفيرهم ببدعهم فمن كفرهم بالتأويل البعيد لم يجز
الصلاة عليهم و من لم يكفرهم إذا كان الكفر عنده إنما هو تكذيب
الرسول لتأويل أقواله حليه الصلاة و السلام، قال: الصلاة عليهم
جائزة اه قال الشوكاني: قال عمر بن عبد العزيز و الأوزاعي: لا
يصلى على الفاسق تصرّحا أو تأويلا و وافقهم أبو حنيفة و
أصحابه في الباغي و المحارب و وافقهم الشافعي في قول له: في
قاطع الطريق و ذهب مالك و الشافعي و أبو حنيفة و جمهور العلماء

إلى أنه يصلى على الفاسق اه قال ابن رشد: و أما كراهية مالك الصلاة على أهل البدع فذلك لمكان الزجر و العقوبة لهم اه فقول الشيخ: فى الغنية كما نقله ابن حجر فى "الصواعق المحرقة" و لا يصلى عليهم إذا ماتوا يحتمل أن يكون على موافقة عمر بن عبد العزيز و الأوزاعى و يحتمل أن يكون على موافقة قول الإمام مالك: رحمه الله و يحتمل أن يكون فى صورة تعظيمهم و توقيرهم لئلا تفسد عقائد الناس فقط، و الله أعلم بالصواب.

كتبه الشيخ حسن عفى عنه ه شعبان ١٣٧٩ .

الجواب هو الصواب و الله تعالى أعلم. كتبه الشيخ آدم عفى عنه ناظر مدرسة الباقيات الصالحات و يلور و صوبه محمد أبو بكر عفى عنه و عبد الوهاب عفى عنه. و السيد محمد عفى عنه و السيد عبد الجبار عفى عنه و السيد محمد ميران و السيد عبد العزيز مدرسو الكلية الباقيات الصالحات فى ويلور.

